

SESIÓN EXTRAORDINARIA DE DEBATE SOBRE EL ESTADO DEL DISTRITO CELEBRADA POR LA JUNTA MUNICIPAL DE BARAJAS, DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID, EL DÍA 12 DE JULIO DE 2016

PRESIDENTA

Ilma. Sra. Marta Gómez Lahoz

CONCEJALES VOCALES:

Ilma. Sra. Mercedes González Fernández (PSOE)

Ilma. Sra. Almudena Maíllo del Valle (PP)

VOCALES VECINOS:

D. Gonzalo Bueno Gallardo (C'S)

D^a. Julia Cortés Macho (AM)

D^a. Amparo Estévez Pérez (AM)

D. Jorge Fernández Corrales (AM)

D. Juan Pedro Fiscer Arcones (PSOE)

D. Diego González Toribio (AM)

D^a. Leticia Herrera Seminario (AM)

D^a. Asunción Higuera Avia (PP)

D. Constantino López García (PSOE)

D^a. Isabel Marcos Carro (PSOE)

D^a. Belén Ortiz Calle (C'S)

D^a. Ruth Pastor López (PP)

D. Juan Peña Ochoa (PP)

D^a. Soledad Pérez Fernández (PP)

D^a. Beatriz del Pino Manzano (PP)

D^a. Francisca Rodríguez Zamorano (AM)

D. Daniel Sanchez Garcia (AM)

D^a. María Vieyra Calderón (AM)

D^a. M^a Carmen Yuste Mora (PP)

COORDINADORA:

D^a. Nuria García Zarza

SECRETARIO:

D. Javier Benito de la Torre

NO ASISTIERON:

Ilma. Sra. Marta Higuera Garrobo (AM)

D. Alberto Bustamante Pastor (PP)

D. Damián Cuesta Lionel (C'S)

D. Antonio Villacorta Saucedo (PP)

A las dieciocho horas y diez minutos del día 12 de julio de 2016 en Barajas, Madrid, en el Salón de Sesiones de la Junta Municipal del Distrito, sita en la plaza de Mercurio, N° 1, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 17.1 del Reglamento Orgánico de los Distritos de la Ciudad de Madrid aprobado por Acuerdo Plenario del Ayuntamiento de Madrid de fecha veintitrés de diciembre de 2004 en aplicación y desarrollo de lo dispuesto en los artículos 123.1.c y 128 de la Ley 7/85 de dos de abril de mil novecientos ochenta y cinco, Reguladora de las Bases del Régimen Local, en su redacción dada por la Ley 57/2003 de dieciséis de diciembre de establecimiento de medidas para la Modernización del Gobierno Local y lo que en su desarrollo disponen las vigentes normas legales y reglamentarias que resultan de aplicación al régimen de sesiones de los órganos colegiados locales,

se reunieron en primera convocatoria y en sesión extraordinaria los miembros reseñados al margen, para conocer los asuntos que constan en el Orden del Día.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta

“Buenas tardes. En primer lugar gracias por venir a este primer Pleno de Debate sobre el estado del Distrito. Agradezco mucho vuestra presencia porque precisamente hemos querido dar una especial importancia al debate del estado del Distrito de tal manera que por eso no lo hemos unido, aunque probablemente para todos nosotros habría sido más cómodo, pero no lo hemos querido juntar con el Pleno Ordinario precisamente para darle una cierta entidad y hacerlo a una hora en la que fuera posible para las vecinas y los vecinos asistir.

Punto único.- Debate sobre el Estado del Distrito de Barajas de acuerdo con lo previsto en el artículo 17 del Reglamento Orgánico de los Distritos de la ciudad de Madrid.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta

“Voy a empezar con una presentación que no sé si todos veis en la pantalla, para intentar que sea un poco más ameno el discurso.

Lo primero que quiero es hablar del gobierno en general del Ayuntamiento porque creo que es importante contextualizar nuestro Distrito y la política de nuestro distrito con la política global de Ahora Madrid en el Ayuntamiento, porque además muchas de las cosas que voy a exponer están muy relacionadas con la política y la estrategia general de Ahora Madrid en el Ayuntamiento.

Yo creo que es muy importante destacar que ha habido un cambio radical en las prioridades. Para este gobierno las personas, en todos sus aspectos, pasan a ser lo realmente importante en la gestión municipal. En este sentido, damos muchísima importancia a los servicios sociales, porque pensamos que es uno de los aspectos del Ayuntamiento donde más podemos ayudar a las personas a salir adelante, estamos trabajando mucho para atacar la pobreza, tanto alimentaria como energética, como de vivienda.

Una de las cosas en las que se nota esta preocupación por las personas y por lo social es en que hemos cambiado totalmente las prioridades en el gasto. Como creo que todos sabéis, el dinero excedente de cada año, el que no se gasta, por ley solo se puede gastar en dos cosas o en amortizar deuda o en lo que se llama Inversiones Financieramente Sostenibles. Las Inversiones Financieramente Sostenibles son inversiones en

todo lo que son instalaciones municipales, que no sólo no van a acarrear ningún gasto posterior sino que de hecho van a servir para ahorrar dinero. Nosotros, precisamente, hemos un cambio radical en este aspecto. Antes prácticamente todo el remanente se utilizaba en amortizar deuda, nosotros hemos amortizado deuda, por supuesto, porque pensamos que hay que amortizar deuda, pero hemos dedicado una gran parte de ese dinero a Inversiones Financieramente Sostenibles. De hecho, en los Distritos se están haciendo muchas inversiones con cargo a estas partidas presupuestarias.

Otra de las cuestiones donde creo que se nota mucho el cambio de gobierno, tanto a nivel de Ayuntamiento central como en los Distritos, es en escuchar, dialogar y potenciar la participación. Los que asistís con frecuencia a los Plenos Ordinarios del Distrito, habéis observado como a mitad del Pleno se hace un receso para que intervengan las vecinas y los vecinos, en donde se puede plantear cualquier cuestión, son a veces intervenciones críticas, donde se expresan quejas o reclamaciones a las que se procura atender y responder, si se puede sobre la marcha, o si no tomar nota y atenderlas posteriormente. Este es un cambio radical porque antes la única forma de intervención era solicitándolo por escrito, que podía rechazarse, con plazos muy estrictos. Esta posibilidad se ha acompañado de un cambio de la hora de los Plenos para favorecer la participación. También hemos puesto en marcha dos Planes Participativos, para escuchar las demandas de los ciudadanos, porque consideramos que es importantísima la participación, no sólo a través de las asociaciones y las entidades sociales sino a nivel individual, que es una novedad muy grande en el Ayuntamiento. Antes la participación estaba tremendamente encorsetada como sabéis, además en todo caso, sólo se podía hacer a través de las asociaciones, y lo que era casi imposible, inconcebible era la participación a nivel individual.

También hemos puesto en marcha los Presupuestos Participativos, que aunque como ya reconocí en un Pleno, creo que es un proceso tremendamente mejorable, se ha lanzado por primera vez, es algo muy novedoso, en España inédito, y en pocas ciudades del mundo se lleva a cabo; y por otro lado, los Foros Locales que van a ser los que sustituyan al Consejo Territorial, que como creo que todas las asociaciones compartirán conmigo, son en la práctica poco útiles.

También hemos mejorado mucho en transparencia, es mucho más amplia la información que se publica en la web del Ayuntamiento, en concreto nuestras agendas, todas las agendas de los Concejales son públicas, incluso hemos ampliado esta publicidad ampliando más datos, más reuniones, y es un trabajo importante de nuestros

secretarios, para incluir la información de las reuniones, con quien se tiene, temas que se tratan, todo ello sea público.

Estamos trabajando también mucho por tener una ciudad sostenible. Algunos de los Planes de Desarrollo Urbano Sostenible han sido heredados, muchos de ellos modificados, como ejemplo, muy recientemente el Mahou-Calderón, se está haciendo un esfuerzo grande porque la ciudad sea más humana y más habitable, con construcciones menos monstruosas, menos especulativas.

También se está trabajando mucho en la descentralización, nosotros creemos que una ciudad sostenible es una ciudad donde los barrios y los distritos periféricos, que están fuera de la almendra central también tienen vida propia y en eso trabajamos con varios proyectos que voy a citar a continuación. Queremos potenciar en este mismo sentido de ciudad sostenible el pequeño comercio, los carriles bici, el transporte público, la movilidad más humana y más amable.

Tenemos una clara apuesta por la educación y en concreto por la educación pública, ahora que estamos elaborando los presupuestos para 2017, estamos introduciendo muchos proyectos nuevos en este sentido.

La salud, no sé si habéis oído hablar de “Madrid, ciudad de los cuidados”, vamos a potenciar mucho los centros de Madrid Salud, y aprovecho para anunciar ya que va a haber un centro de Madrid Salud en el distrito de Barajas, que era una carencia importante, hasta ahora el centro de referencia de Madrid Salud era el de Hortaleza y ahora se va a hacer uno en Barajas. En el mismo sentido de cuidado de las personas vamos a hacer un Plan de Derechos Humanos y también estamos implementando nuevos modelos de gestión, tanto para cultura como para deporte. En este caso estamos potenciando mucho el deporte de base, frente a deportes más individuales o más elitistas, y todos los proyectos culturales estamos poco a poco introduciendo la participación dentro de los mismos porque pensamos que es algo que ha de ser muy participativo, creemos que es algo donde nosotros, los políticos o los representantes políticos los que decidamos sobre las políticas culturales.

Ya podemos hablar de una serie de hitos, sobre todo del proceso de descentralización donde hemos avanzado mucho en el Plan de Descentralización, precisamente esta semana hay unas Jornadas de Descentralización donde expondremos todos los avances, los Fondos de Reequilibrio Territorial que creo que sabéis que son fondos nuevos que hemos dedicado al reequilibrio entre las distintas zonas de Madrid, dentro

incluso de los propios distritos, todos sabemos que hay zonas más favorecidas y otras más desfavorecidas, más vulnerables y precisamente estos Fondos buscan ese reequilibrio.

Sobre la Participación Ciudadana ya he explicado casi todo, un punto sobre el que no he hablado antes es la cesión de espacios públicos, que es un tema que estamos trabajando mucho porque sabemos que cualquier forma de asociacionismo, cualquier forma de potenciar al tejido social, es necesario tener un lugar de encuentro, sitios donde reunirse. A mí, en Barajas, me ha sorprendido la carencia de lugares para reunirse, asociaciones muy importantes como AFAO no tienen local, y otras como la antigua Asociación Plus Ultra, actualmente Asociación Vecinal de Barajas, tienen locales bastante poco dignos. Luego explicaré uno de los planes que estamos haciendo para la cesión de espacios públicos.

En cuanto a la vivienda social vamos mucho más despacio de lo que nos gustaría, es uno de los problemas más importantes que tiene la ciudad de Madrid, aunque en el caso de Barajas, por suerte no es un problema principal, pero estamos cambiando el Reglamento de la Empresa Municipal de la Vivienda, que como sabéis había sido prácticamente desfalcada, se habían vendido una gran parte del parque inmobiliario a fondos buitres, y estamos recuperando todo eso, y modificando el Reglamento para que sea verdaderamente vivienda social lo que pongamos a disposición de las ciudadanas y los ciudadanos.

Hemos introducido muchas mejoras en la limpieza de la ciudad, aunque estamos muy atados por los contratos integrales. Hemos dado vueltas y vueltas, a ver como conseguíamos mejorar los contratos, es muy difícil, verdaderamente muy difícil, aunque se está trabajando para conseguir algunos complementos, se ha trabajado para resolver el tema de los ERTes, ahora se va a lanzar un nuevo contrato de recogida de basura, pero en este sentido, de toda la herencia recibida que ha sido en muchos aspectos catastrófica, posiblemente, el tema del contrato integral de limpieza y mantenimiento de zonas verdes, es posible que sea lo peor, y el contrato de recogida de basuras, que por suerte lo podemos renovar ahora. Sé que precisamente en Barajas es un problema actual, que se ha cambiado el turno de la recogida de basuras, ese cambio se ha intentado informar a través de una carta que se ha hecho desde la Junta, y que se está intentando repartir entre todas las comunidades de propietarios, a través de los ordenanzas de la Junta, a quien aprovecho para agradecer su esfuerzo.

Ese problema ha sido porque los camiones de basura heredados estaban en tan malas condiciones que eran disfuncionales, y se han tenido que ir retirando de la circulación camiones de basura, estamos comprando camiones de basura nuevos, está el proceso de compra en marcha y espero que en breve los tendremos, no ha servido para subsanar la enorme carencia de camiones de basura que existe y ha hecho que no se puedan mantener todos los turnos de recogida por la mañana, porque hay muchos menos camiones de basura disponibles de los que se necesitarían, de forma que ha habido barrios, no solo en caso de Barajas no somos de los más perjudicados, sino que hemos sido de los últimos distritos que se ha hecho ese cambio de turno; antes de hacerlo en Barajas ya se ha hecho en Ciudad Lineal, Hortaleza, por desgracia es un tema que ha afectado a muchos barrios de la ciudad, y entre ellos, lamentablemente y recientemente a Barajas. Por supuesto que es algo que es alto temporal porque en breve vamos a tener una nueva flota de camiones de recogida de basura, y cuando tengamos los nuevos camiones, este problema dejará de existir, y aprovecho para pedir disculpas, porque soy plenamente consciente de los problemas que se genera en una comunidad de vecinos un cambio de recogida en turno de tarde, posiblemente la persona contratada para sacar los cubos no tiene turno de tarde, hay que contratar a alguien o ampliar horarios, si no se recogen los cubos, nos pueden multar y yo me comprometo a intentar evitar ese tipo de sanciones, pero hay olores, bichos...y más aún en verano. Me he excedido en este punto porque me parecía interesante al ser un problema actual.

Por último, quería añadir que estamos implementando nuevos modelos de contratación porque muchos de los problemas, muchos de los problemas que nos hemos encontrado es por temas de contratación, contratos con enormes bajas que no eran técnicamente bajas temerarias, porque no habrían podido consentir, pero en la práctica bajas temerarias porque se ofrecían unos precios a los que era imposible luego dar el servicio, como luego las propias empresas reconocían. Hemos introducido cláusulas sociales para que los contratos y las empresas adjudicatarias respeten los derechos de los trabajadores, hemos cambiado el modelo de baremación; aunque las escuelas infantiles no han salido como nos hubiera gustado, porque preferíamos otro modelo de escuelas infantiles que se va a implementar el año que viene, pero que este año no lo hemos podido implementar porque todavía las compartimos con la Comunidad de Madrid; pero algo que a mí me parece importantísimo es que no se puntúa nada, una baja en el comedor de la escuela infantil, es decir nosotros ponemos un precio que es el que estimamos que debe costar el comedor y la empresa no le sirve de nada hacer una baja ahí porque no se le va a puntuar. Esto es algo que a mí me parece atroz, que se puntúa baja en el coste del comedor de una escuela infantil, y creo que es aberrante, que una

empresa, para llevarse el contrato plantee ahorrar de la comida de la escuela, me parece algo que se debe modificar.

Con esta parte termino la visión global, aunque en algunos ya he concretado en el caso del Distrito, pero es una visión de la política general del Ayuntamiento y ahora voy a pasar a los temas más concretos del distrito.

Voy a ir tema por tema, en algunos me detendré más en otros pasaré por encima.

En el tema de la educación, como ya todos sabéis, lo que es el Distrito y el Ayuntamiento no tiene muchas competencias, porque las competencias son de la Consejería de Educación de la Comunidad de Madrid, pero desde el Distrito, desde la Junta Municipal, queremos estar permanentemente pendientes y atentos con todos los interlocutores, directores, AMPAs, de cuáles son los problemas de educación que afectan al distrito, porque como ya me habéis escuchado, nunca voy a decir que como no es de mi competencia me desentiendo y no lo hago, si no es de mi competencia, me peleo con la instancia o la administración que sea pertinente para conseguirlo. Soy plenamente consciente, casi desde el primer día, del problema de plazas, porque solo tenemos dos institutos, uno es de FP el IES Barajas y el otro de Enseñanza Secundaria Obligatoria y bachillerato, el Alameda de Osuna, que está totalmente masificado, tiene plazas para 900 alumnos y tiene como 1.300 y desde el primer día es un tema con el que estoy acudiendo a la Consejería de Educación a poner el problema sobre la mesa, porque creo que si el Concejal del Distrito no pone el problema encima de la mesa, la Consejería de Educación hace oídos sordos, porque tienen tantos colegios, tantos institutos, Madrid es muy grande y la única forma a veces de que te hagan caso es porque el Concejal vaya personalmente a reclamarlo.

Una cosa muy importante es que hemos redactado nuevos pliegos para el mantenimiento en general de los edificios municipales, pero sobre todo, que es un tema muy preocupante, los colegios públicos, ahora los contratos se han dividido en tres. Antes el mantenimiento estaba integrado junto con la limpieza y auxiliares de información, sólo podían competir para llevarse el contrato empresas muy grandes como Clece o Ferrosier, que realmente, la experiencia en los dos distritos, aquí está Clece y en San Blas, Ferrosier y la experiencia es absolutamente nefasta. Hay que hacer los pliegos de otra manera para garantizar que realmente se preste el servicio, porque para mí ha sido una pesadilla el estado que me he encontrado el mantenimiento de los colegios públicos.

Siempre pongo el ejemplo del Colegio Ciudad de Guadalajara, que estuvo sin calefacción 15 días en febrero y nos costó Dios y ayuda conseguir que la empresa asumiera que los niños, que en algunos casos eran niños pequeños, no podían estar sin calefacción y tengo la enorme satisfacción de decir que ya nos libramos de esos contratos que acaban en diciembre de este año y ya estamos trabajando en nuevos contratos que yo estoy segura que tanto por la redacción del propio contrato como dividirlo en sus aspectos hará que el mantenimiento mejore, y espero que en el Pleno del Distrito del año que viene se puedan dar datos de como eso ha mejorado.

Tengo el compromiso permanente con los colegios, y es un ejemplo que me satisface decir que el Colegio Margaret Thatcher empezaban primaria este curso y no tenían patio y la Consejería no es que no les garantizase que les iban a hacer le patio, es que ni le cogían el teléfono a la directora, el Director de Infraestructuras de Centros Educativos; yo tuve una conversación exigente con él y se va a hacer el patio, parece una nimiedad, pero es inaceptable que los niños en un colegio empiecen primero de primaria y que ese colegio no tenga patio para que puedan salir.

Otra cuestión que hemos lanzado es la Comisión de la Infancia y la Adolescencia que era algo obligatorio dentro del Consejo de la Infancia y la Adolescencia, que en Barajas, lo mismo en otros muchos distritos, nadie había tenido a bien implementarla.

En cuanto a equidad y derechos sociales, hemos incrementado prácticamente todas las ayudas; las ayudas para alquiler se han quintuplicado, las ayudas para comedor se han duplicado, hemos ampliado el proyecto de asistencia laboral con más recursos materiales, se está trabajando ahora para la realización de un contrato abierto para la ayuda a la búsqueda de empleo, se han incrementado los encuentros vecinales. Hemos puesto en marcha, que entrará a funcionar el curso que viene un centro de día para menores en situación de exclusión social, que estará en el Centro Calderón de la Barca, se ha organizado en noviembre la I Jornada Técnica de Intervención con Familias para prevención de situaciones de riesgo. Se está trabajando en un plan para la dignificación del Bloque Ezequiel Peñalver, aunque es complicado porque todo el terreno que rodea el bloque es privado, pero se está negociando para que nos dejen aumentar las dotaciones en este suelo.

Vamos a ampliar el centro de servicios sociales, que es una cosa que no me parece muy digna para el distrito de Barajas; el único centro que hay es el de “La Calabaza”, que comparte espacio con un centro de día, con un centro cultural y el

centro de mayores, y cuando se visita ese centro se ve que hay poquísimos espacio, y vamos a construir un nuevo centro cultural, vamos así a sacar el centro cultural de “La Calabaza” y vamos a hacer que al menos la mitad del edificio sea dedicada a centro de servicios sociales.

Se ha puesto en marcha un nuevo programa de prevención de situaciones de dependencia de personas mayores en su domicilio, se trata de asistir a las personas mayores que tengan un nivel de dependencia alto y que tienen ayuda a domicilio pero ampliándoles el servicio, que no solo sea asistencia en domicilio, porque como todo el mundo sabe la manera de atender a las personas mayores que son totalmente autónomas son los centros de mayores, luego están los centros de día, y además la atención a domicilio para las personas mayores que no pueden salir de sus domicilios y ahora con este nuevo proyecto.

Se está trabajando para cambiar la ludoteca de sitio, porque el que ocupa ahora en Acuario, no sé a quién se le pudo ocurrir poner en ese sitio una ludoteca porque es una especie de sótano horrible, y entonces queremos sacar la ludoteca de ahí, estamos iniciando las gestiones para ver a que espacios la llevamos.

Por primera vez se han realizado jornadas deportivas para mayores que han estado muy bien, ha sido una actividad que ha tenido muchísimo éxito, y que de hecho, queremos no solo repetir, sino incluir más actividades. En esta primera ocasión nos hemos dado cuenta que ha gustado tanto que vamos a ampliar, con monitores para que se puedan hacer más actividades deportivas, lógicamente el deporte que cada uno en las medidas de sus posibilidades.

Voy a citar las diferentes medidas que se han hecho en relación a la igualdad y contra la violencia de género. Coincidiendo con el 25 de noviembre se hizo la campaña “Por un Madrid limpio y libre de violencias machistas”; el 8 de marzo se hizo la campaña “Madrid necesita feminismo”. Puedo dar luego más datos si hay interés en cada uno de ellos; el programa “Madrid violencia 0” que se ha implementado en 6 centros de educación primaria y en el IES Alameda de Osuna y en el Barajas; se hizo una actividad con ocasión de “El día del libro” a animar a las mujeres que tienen vocación por la escritura; se ha impulsado al grupo “Tejiendo redes”; se ha trabajado mucho en el enfoque de género dentro del Ayuntamiento de Madrid que es algo muy transversal, que afecta desde la elaboración de los presupuestos, a la revisión de los organigramas para buscar la mayor igualdad dentro de la organización del Ayuntamiento y se ha atendido a los casos de violencia de género. La verdad que cuando se mira en relación a otros

distritos, los casos atendidos en el distrito de Barajas por 3 puntos, solo es un 2% de los casos totales atendidos en 2015 en toda la ciudad.

En relación al Área de Gobierno de Desarrollo Urbano Sostenible, aquí la mayor actividad, la más importante, la más crítica se ha desarrollado en torno al Barrio del Aeropuerto, al ser un sitio que estaba manga por hombro y con los vecinos muy desesperados por la gran cantidad de promesas incumplidas. De hecho no terminan de creerse las cosas, y yo les entiendo, que no las crean hasta que sea algo tangible, porque se les han hecho muchas promesas. Ahora mismo hay varios planes de ayuda para la rehabilitación de edificios y para la mejora de viviendas en temas de accesibilidad, instalación de ascensores, que a veces no nos damos cuenta de lo difícil que es para una persona mayor o con problemas de movilidad el vivir en un 4º piso sin ascensor; y también en temas de mejora energética.

Pero previo a eso, lo más grave que sucedía en el Barrio del Aeropuerto es que no había planeamiento. Esto puede ser difícil de entender para alguien que no está metido en este terreno, pero es algo inconcebible. El planeamiento implica que se determine cada espacio a qué se va a dedicar, si es zona verde, un colegio, un centro de salud o viviendas. En el Barrio del Aeropuerto al no existir planeamiento no se podía hacer prácticamente nada. Así cuando nosotros quisimos dedicar los Fondos de Reequilibrio Territorial al Barrio del Aeropuerto, porque no hay nada más claro en el distrito para reequilibrio que mejorar el Barrio del Aeropuerto, no pudimos hacerlo porque al no haber planeamiento no se podían hacer, ni poner unos columpios o actuar en el campo de fútbol. Estamos haciendo este planeamiento, lo presentamos el otro día en una asamblea allí.

Otro tema que estamos impulsando con fuerza es la peatonalización de la Plaza Mayor de Barajas, lo que pasa que para poder peatonalizar la Plaza Mayor de Barajas antes hay que hacer un Plan de Circunvalación bien hecho porque ahora mismo no podemos hacerla y que todos los autobuses que la usan se quedasen sin ese lugar, así que estamos trabajando en el proyecto de circunvalación para así poder peatonalizar la Plaza.

Hemos reactivado y retomado con energía la finalización de la Vía Verde de la Gasolina porque somos conscientes de que es una reivindicación vecinal fuerte, pero desgraciadamente nos estamos encontrando con un montón de problemas administrativos muy serios, porque los terrenos son de ADIF y además ADIF ya tiene una historia negra con el Ayuntamiento y la Vía Verde. Todo apunta a que habrá que llegar a la

expropiación de los terrenos a ADIF, lo que pasa es que la cantidad de dinero que ADIF pide, es tan desmesurada que habrá que hacer una buena negociación para expropiarlo a un precio más razonable. En el Plan de Vías Ciclistas nuestro objetivo es empezar por la Avda. de Logroño.

Ya se ha aprobado el proyecto de Bosque Urbano en el Ensanche de Barajas que salió de uno de los Plenos, además se va a hacer con la participación de las vecinas y los vecinos. También está en marcha un proyecto de reparación del colector de Las Rejas; este colector es otra de las cosas que estaban manga por hombro en el distrito, estoy intentando no hacer mucho abundamiento en las muchas cosas que estaban catastróficamente mal, pero el Colector de Las Rejas era una de ellas. Este año se va a iniciar el proyecto que se va a finalizar en el 2016; todos sabéis que cuando había una tormenta fuerte, había inundaciones, además muy desagradables porque no eran inundaciones de agua de lluvia sino de aguas fecales que salían del colector. Con la intervención del Ayuntamiento se van a subsanar muchos de los problemas, pero quedaría por hacer una intervención más profunda que la va a hacer el Canal de Isabel II a medio plazo, en los próximos años, pero por ahora, al menos el proyecto del Ayuntamiento va a subsanar en gran medida los problemas del colector.

Estoy intentando no alargarme porque cada punto de estos que cito sería para estar hablando horas, porque aquí tengo los datos que detallan la intervención que puede ser interesante, y si alguien tiene interés en algún punto en saber más, estaremos encantados de facilitarles la información.

Hemos trabajado en los límites de Valdebebas, y nos hemos topado con un problema, esto lo hemos hecho todos los grupos, y ahora mismo mientras no se conecte mejor Valdebebas al distrito de Barajas, los vecinos de Valdebebas no quieren pertenecer al distrito de Barajas, yo creo que la única razón es la comunicación porque están muy cerca, pero tienen que estar terminados las obras de comunicación antes de la incorporación. Ahora cada vez que se pone el tema encima de la mesa la incorporación, que doy por sentado que todos conocen el tema, que Barajas es un distrito, el más pequeño de población y Hortaleza de los más grandes, entonces en aras de equilibrar la población es más razonable que Valdebebas pertenezca a Barajas que a Hortaleza. De todas formas, insisto que antes de forzar una situación que ahora mismo los vecinos de Valdebebas rechazan, yo creo que habría que habilitar bien la movilidad entre Barajas y Valdebebas y entonces retomar el tema. Los vecinos de Valdebebas ahora están pidiendo ser un distrito propio, desde mi concepción municipal no tiene sentido, pero todo puede ser posible y escucharlo.

Ya se ha hecho la cesión del derecho de superficie de tres parcelas en el distrito de Barajas que podrían estar dedicadas a centros educativos, no quiere decir que se vayan a hacer 3 colegios nuevos ahora mismo, que sería un despropósito, sino que estamos en disposición de tres nuevas parcelas para centros educativos cuando los necesitemos, es muy importante que el incremento de patrimonio de suelo público de un distrito en el fondo es riqueza para el distrito.

Y por último un proyecto que me parece precioso, es un Diagnóstico del distrito, que desde mi punto de vista muy bien hecho, de cuáles son los centros que hay que potenciar, cual es la movilidad que se puede hacer para potenciar tanto las zonas peatonales, como las vías ciclistas, o la conexión entre zonas verdes. Es un proyecto entero que lo tengo aquí a disposición de quien quiera conocerlo, lo ha hecho la Dirección General de Regeneración Urbana, y es un diagnóstico hecho con nombres y apellidos, no es algo que esté en el aire sin que tenga ninguna ligazón con el distrito, se mencionan calles concretas, plazas concretas y actuaciones concretas, es un diagnóstico para la regeneración global del distrito de Barajas.

En cultura y deportes, creo que ya todo el mundo sabe que hemos abierto el búnker del Parque de El Capricho, es verdad que no es un proyecto que nazca y se finalice en esta legislatura, es un proyecto antiguo, una reivindicación vecinal muy antigua, ha habido momentos en que ha estado más encima de la mesa de los distintos representantes de la administración o ha estado menos, pero lo que es cierto es que hasta ahora nadie le daba el empujón definitivo para que fuera una realidad y nosotros de lo hemos dado ya que fue una encomienda directa en el mes de septiembre a la Directora General de Cultura correspondiente, para que a la mayor brevedad posible se pudiera abrir el búnker.

Una cosa muy importante es la rehabilitación y musealización del Palacio de El Capricho, creo que ya todos lo sabéis, que se ha realizado un concurso de ideas, se han presentado un montón de proyectos. Una cosa muy interesante es que se hayan unido los conceptos de rehabilitación y musealización, porque yo creo que una musealización se puede hacer mucho mejor si ya se tiene en cuenta en el proyecto desde la propia rehabilitación, y segundo porque nos va a permitir que sea mucho más rápido, porque los tiempos son muy dilatados para lo que hace el ayuntamiento y el hecho de unir rehabilitación y musealización va a dar una mayor agilidad al proyecto. El proyecto implica una mejora de todo el entorno, en especial la parte de atrás hacia la escuela de música, se incluye dentro del mismo proyecto.

Hemos iniciado los trámites para la reapertura de la Estufa Fría, estamos pendientes de recibir informes sobre qué sería necesario arreglar para poderla abrir, lamentablemente está peor de lo que se esperaba, porque tiene algunos defectos estructurales y hay que ver luego como se hace.

También estamos trabajando en la reapertura del Auditorio del Parque Juan Carlos I, también el proyecto está bastante avanzado, no son ideas, que se lanzan, estamos trabajando para que se abra.

Estamos trabajando en la rehabilitación de la Escuela de Música, que dentro de ser un edificio histórico, con un patio magnífico, se encontraba en un estado lamentable, estamos haciendo una rehabilitación integral que llevaría muchos meses, es complicado mantener el curso de la escuela mientras se hacen las obras, hemos buscado realojamiento para las aulas para poder hacer el proyecto de rehabilitación porque está presupuestado y el proyecto hecho y en teoría empezaría en julio a no ser que por temas de interferencias con otros contratos se decidiera aplazar su realización al año que viene; aún hay que tomar esa decisión.

Una cosa muy interesante es que se han descentralizado los Veranos de la Villa, espero que hayáis podido disfrutar de algunas de las actividades que se han realizado en el Distrito.

Creo que ya lo hemos comentado en otras ocasiones, que está proyectado un nuevo polideportivo, con piscina descubierta, que es una de las reivindicaciones del distrito y hemos invertido mucho dinero en el polideportivo actual. Es otra cosa más que estaba manga por hombro en el distrito, ya tuvimos el tremendo disgusto este otoño de dejar de funcionar el agua caliente, porque tanto las calderas como la climatizadora habían sobrepasado con creces el límite de su vida útil y fallaron. Las cosas si no se mantiene, se arregla o se repone, fallaron, como decíamos de los camiones de basura, parece mentira que una ciudad como Madrid que es una ciudad que no se merece esa dejadez, tenga semejante flota de camiones de recogida de basura, y tenga el polideportivo en el estado en el que estaba.

En cuanto a participación ciudadana, voy a pasarlo rápido porque ya....por favor, guardad silencio, tenéis que ser capaces, sé que os cuesta mucho, pero tenéis que ser capaces de estar calladas, mientras que la otra persona habla, es muy importante, si no, no se puede asistir a un Pleno, creo que todo el mundo puede hacerlo, o pensaba que todo el mundo sabía hacerlo, pero en vuestro caso, se ve que cuesta.

Hemos aumentado mucho, quería decirlo porque no lo he mencionado, y hemos aumentado mucho multiplicando por tres las cantidades de las subvenciones que se daban en la partida de Participación Ciudadana, aun así, yo no estoy contenta con este modelo de subvenciones, creo que las subvenciones deben ser directas y no dentro de la participación. Sé que es un horror para las asociaciones poder solicitar estas subvenciones y luego justificarlas, porque muchas veces se tiene que devolver la subvención. Pero una de las cosas que sí que hemos hecho es aumentar esa partida y que se dedique a alquiler de locales y a mantenimiento de los locales, que muchas veces es más fácil de justificar que lo que son los proyectos.

Ya he mencionado antes lo de la cesión de locales; en este caso tenemos en el Ensanche de Barajas varios locales vistos para ser cedidos, lo que falta es hacerles obra para tabicarlos, etc., y uno de esos locales va a ser para poner en marcha un vivero de empresas que es una de las iniciativas que ha salido del Plan Participativo.

No quiero dejar de mencionar los cambios que estamos haciendo en la organización interna de la Junta, creo que es muy importante, estamos racionalizando tanto la contratación, como las ayudas a las asociaciones del distrito, aquí nos hemos encontrado con sorpresas desagradables, en vez de dar subvenciones a determinadas asociaciones del distrito, lo que se hacía era contratos menores y en realidad es una práctica de contratación muy anómala porque son como subvenciones encubiertas, hemos intentado modificar esto convenciendo a las asociaciones que lo que tienen que hacer es pedir subvenciones y que esos contratos no se pueden mantener en la situación en la que estaban. Hemos reforzado mucho el Departamento Técnico, nos encontramos un Departamento Técnico donde sólo había dos personas, con un atasco tremendo en las licencias, porque no podían llevarlo al día con las obras y el mantenimiento de los edificios del distrito. Ahora tenemos a 5 personas trabajando en el Departamento Técnico y se está notando muchísimo, tanto en la agilización de las licencias, creo que una de las mayores crueldades que puede cometer la administración con un emprendedor, es tardar tanto en concederle una licencia que al final o abra el negocio de cualquier forma, cosa que no se debe hacer, o deje el negocio. Una cosa importante es que hemos cambiado la forma de contratación de los contratos menores para mejorar la concurrencia, de manera que en vez de hacerlo la sección o la unidad que tuviera que hacer el contrato se hace desde el Departamento Jurídico, de forma que el contratante no es parte del procedimiento y se mejora la transparencia y garantiza la igualdad en la concurrencia.

Ya para acabar, quiero mencionar lo que son los retos al futuro, seguir preocupándonos mucho de la educación en el distrito, tanto en el mantenimiento como tramitando con la Comunidad de Madrid lo que sea necesario para que funcionen bien. Creemos, honestamente, que va a haber un antes y un después en el Barrio del Aeropuerto en los próximos dos años, ya ha empezado el cambio, pero sabemos que se tiene que materializar más. Nos seguimos peleando por el autobús directo al Ramón y Cajal y la reapertura de las urgencias. En cuanto al autobús al Ramón y Cajal tuve muy buenas noticias ayer porque tuvimos una reunión de todos los Concejales de Distritos con el Área de Medio Ambiente, y la principal prioridad de la EMT para 2017 son los autobuses de los distritos de Barajas y San Blas al Ramón y Cajal. Es la prioridad número 1 aceptada por todos los Concejales de Distritos, porque a veces se producen tiras y afloja entre los diferentes Distritos por lo suyo, pero en este caso hay un reconocimiento generalizado de que la situación respecto del hospital de referencia de Barajas es especialmente injusta, no solo porque no tiene autobús directo, sino porque junto con San Blas son los dos distritos que tienen más lejos el hospital de referencia, en la EMT hablan de 17 Km pero creo que desde algunos puntos del distrito es mucho más que eso. Es algo por lo que he peleado muchísimo y para 2017 es la primera prioridad para la EMT, sabéis que no sirve de nada si no se convence al Consorcio de Transporte de la Comunidad de Madrid, o se consigue en la Asamblea. Una cosa que me comentaron ayer, y que me convence muchísimo, es que en vez de llevar a la Asamblea un presupuesto general para la EMT, que luego se negocia, llevar como proyecto concreto el autobús porque así los partidos que ahora mismo son más reacios, desde luego el Partido Popular que ya lo podía haber hecho, y Ciudadanos, no se querrían retratar votando en contra de este autobús, y que sería una manera de conseguirlo.

La circunvalación y la peatonalización, la finalización de la Vía Verde de la Gasolina, la Estufa Fría y el Auditorio del Juan Carlos I, continuar mejorando la recogida de basuras y la limpieza y sobre todo esto tan lamentable que ha surgido del cambio de turno que no voy a parar hasta recuperar los que se tenían, los contratos de mantenimiento que ya hemos comentado, que se están redactando, el Foro Local que empezará a funcionar en otoño aunque es continuación del Plan Participativo que ya hemos estado haciendo este año. Continuar avanzando en los procesos de descentralización, realmente es muy difícil la gestión del distrito con la centralización que tenemos ahora, hay cosas que es aberrante que estén centralizadas, la poda de un árbol, limpiar un alcorque, rellenar un bache, son cosas que se ven desde el distrito, directamente o lo vecinos que te informan que tienen ese problema y que serían sencillísimo de arreglar y no ponernos a la cola de las peticiones que tienen las distintas Direcciones Generales y las distintas Áreas.

Estamos elaborando el nuevo Reglamento de Participación y probablemente haya un gran cambio en los Plenos.

Gracias por vuestra atención, sobre cada punto puedo ampliarlo, pero eso es lo que al menos quería contaros”.

Interviene la Portavoz del Grupo Municipal de Ciudadanos Sra. Ortiz Calle.

“Hoy celebramos nuestro primer Debate sobre el estado del Distrito, que coincide prácticamente con el primer año de gobierno de Ahora Madrid en la ciudad y de nuestra Concejala en Barajas. Es cierto que Ahora Madrid recibió una ciudad en una situación mejorable, pero hemos vivido un cambio a peor. El dato más preocupante es que por primera vez en la historia, la tasa de paro EPA supera la de la Comunidad de Madrid y este dato sigue creciendo incluso ahora en junio porque bajamos menos el paro que en la Comunidad y aumenta la brecha de género.

En Madrid este año se mueren más empresas que en 2015 y ahuyentan a las inversiones, las que se han paralizado y las que se han marchado, solamente en 2016 supone 21.400 empleos y 17.000 millones de euros como por ejemplo la Operación Chamartín, la Cooperativa de Cuatro Caminos, la Cooperativa de Raimundo Fernandez Villaverde, Mahou-Calderón reducida, o el edificio España. El Impuesto de Actividades Económicas, sube para todo el mundo de forma regresiva, dependiendo de la localización y no de los ingresos. Suben el IBI para los que crean empleo como sube el 9 % de media para los inmuebles industriales, eso sí, en periodo electoral se lo bajan a algunos barrios de los distritos del sur, evidentemente esto no afecta al barrio del Aeropuerto que no está en uno de sus distritos afines.

Pero vamos a centrarnos nuestro distrito y lo acontecido durante este año en las dos áreas básicas del día a día de un Ayuntamiento.

La limpieza, en la lista de sugerencias como definió la Alcaldesa el programa con el que se hicieron promesas inviables o imposibles, se recogía la remunicipalización de la limpieza y la basura. Pues bien, prometieron lo imposible y por eso ya están ustedes haciendo un nuevo contrato. Desde la entrada en vigor del mismo, esperamos que la situación cambie, pero esta vez a mejor.

La limpieza es y ha sido un tema recurrente de queja de los vecinos durante todo este año, hasta hora el famoso contrato heredado ha sido la excusa, siempre a mano

para su gobierno, la última desagradable noticia ha sido el cambio de horario para la recogida de basura al turno de tarde, más olores y más inconvenientes, y durante, nos informan al menos 6 meses, confiamos en que haga todo lo posible por acortar sustancialmente este plazo; pero con respecto a la limpieza ya llueve sobre mojado.

Hablemos del mantenimiento; aquí volvemos a topar con los contratos heredados, un año después sigue siendo la excusa reiterada, durante este año nadie ha percibido una mejora en esta gestión, sino más bien todo lo contrario, si nos referimos tanto a colegios como a instalaciones deportivas hemos hablado en esta sala y usted misma lo acaba de hacer de niños de infantil llorando porque tienen frío o de instalaciones deportivas que representan un peligro para los usuarios; y si repasamos nuestros centros de mayores o centros culturales, también a este Pleno se han traído múltiples iniciativas que se referían al mantenimiento de estas instalaciones. Con su nuevo contrato en fase de redacción esperamos que su nuevo gobierno ofrezca de una vez los servicios prometidos.

Seguidamente, tras este primer año de gobierno de Ahora Madrid, vamos a analizar cómo han avanzado algunas de las demandas históricas de este distrito, vamos a repasar cómo ha avanzado lo que hasta ahora han hecho, porque en su intervención, usted ha adelantado más sus proyectos, que una recapitulación de lo que ya ha conseguido durante este año.

Tres de las demandas más reiteradas son, la reapertura diaria del servicio de urgencias médicas de Barajas, como demanda más acuciante sanitaria; el autobús directo al Hospital Ramón y Cajal y la construcción de un nuevo instituto. Estas demandas entendemos que no son directamente de su competencia y que por ello se comprometió a elevarlas y lo cierto es que no conocemos los resultados reales de ninguna de las gestiones que se mantienen en beneficio de los vecinos.

Repasaremos ahora la eterna reivindicación de la terminación de la Vía Verde, con al imprescindible negociación con ADIF tema en el que nosotros ya les hemos incidido en este Pleno, pues bien en el pasado Pleno de junio usted nos informó de que, en junio y estamos en julio, en el Área de Desarrollo Urbanos Sostenible se había puesto en marcha el estudio para ver cómo se puede terminar la Vía Verde, un año después de llegar al Ayuntamiento, un tema más que recurrente en sus comisiones de Planes Participativos, presupuestos participativos, reuniones con asociaciones de vecinos... un año después, y esto sí que depende de ustedes.

Respecto de la necesaria negociación del Ayuntamiento con AENA para retirar los depósitos de queroseno ya en desuso en el límite de Barajas con el Aeropuerto y que también ha sido objeto de pregunta por parte de Ciudadanos, nos han informado en el Pleno de abril que se han mantenido dos reuniones al respecto, pero en ellas no determinan fechas concretas, la incapacidad de cerrar fechas, plantear acciones y sus calendarios, de hacer realidad los temas, es una constante durante todo este año.

Otra demanda histórica es la construcción de un centro cultural en la Alameda de Osuna. Actualmente la situación de saturación del Centro Cultural Teresa de Calcuta hace imprescindible la existencia de otro equipamiento al distrito, es cierto que ha mencionado este tema en sus proyectos, pero no hay nada cerrado ni presupuestado para los siguientes tres años que entendemos que le quedan de legislatura.

Respecto de la riqueza cultural del distrito, también echamos de menos algún plan concreto, porque nos habla de un estudio que se está realizando y que desconocíamos en este Pleno hasta hoy para poner en valor y aprovechar el Auditorio del Juan Carlos I para la celebración de conciertos, teatro, cine de verano y otras actividades culturales, lamentamos la concreción real y la falta de reflejo en presupuestos y mientras tanto este auditorio se sigue deteriorando. Sí que aplaudimos su iniciativa con respecto al Palacio de El Jardín del Capricho que se ve reflejada por la correspondiente partida presupuestaria y la celebración del concurso, al igual que la próxima construcción del parque de bomberos.

Capítulo aparte merece la demanda más importante del distrito sin lugar a dudas, la rehabilitación del Barrio del Aeropuerto, aquí tenemos que, lamentándolo mucho por los realmente perjudicados que son los vecinos de dicho barrio, suspender sin paliativos su gestión. Los vecinos de este barrio llevan un año, asistiendo a reuniones, escuchando promesas, aprendiendo siglas de diferentes fondos con dispares cuantías, y viendo cómo pasa el tiempo y nada se materializa. Primero como Área de Rehabilitación Preferente diferentes fondos, del Ayuntamiento 700.000 € y del Ministerio de Fomento, 1.400.000 € a los que tenían derecho; sobre este tema ya les preguntamos a ustedes en enero. Después se mantuvieron tres reuniones sobre los Fondos de Reequilibrio Territorial dotados en total con casi 30 millones de euros y en los que se les pidió a los vecinos que elaboren un proyecto para que optasen a dicho fondos, pero sin asignar cuantía ni seguridad de conseguirlos. Ciudadanos asistió a estas tres reuniones y constatamos de primera mano que nada de concretaba. A continuación, en marzo llegaron los fondos del APIRU (Áreas Preferentes de Impulso a la Regeneración Urbana), dotadas con 16 millones de euros para 112 áreas, este fondo en junio, cuando

la Junta se lo explicó a los vecinos en una reunión a la que también asistimos, fue renombrado Plan MAD-RE, Madrid Regenera, pero es lo mismo, no intenten engañarnos a los madrileños y luego en julio realizan la suma de dos fondos, MAD-RE+Fondo de Reequilibrio Territorial pero no sabemos con esta suma el máximo que se puede subvencionar por vivienda y nuevos plazos o nuevos requisitos o no. Esta fusión de fondos queda en el aire. Una vez más tras 9 meses en el gobierno caen en la cuenta que el Barrio del Aeropuerto no tiene planeamiento para su suelo, es decir no está definido que se puede hacer o no en cada metro cuadrado de dicho barrio, y deciden que se ponen manos a la obra, y llegamos al punto actual, que resume la última asamblea mantenida con los vecinos por la Junta el pasado miércoles que es la presentación del planeamiento con una fusión del Plan MAD-RE con los Fondos de Reequilibrio Territorial. Planeamiento que podemos resumir en los siguientes puntos: el Ayuntamiento va a aumentar su patrimonio mediante expropiaciones de suelo e indemnización de casi tres millones de euros al propietario del campo de fútbol, suelo en el que edificará viviendas para la Empresa Municipal, el Ayuntamiento incrementará la población y la densidad del Barrio del Aeropuerto con nuevos vecinos en estos edificios residenciales porque el Ayuntamiento no va a realojar a ningún vecino del Barrio del Aeropuerto, no lo deben necesitar, el Ayuntamiento se limita a subvencionar a un máximo del 70 % en el mejor de los casos, imaginamos que debido a la indefinición, las imprescindibles obras de conservación de las deterioradas viviendas de los vecinos. Queremos recordar los problemas de cimentación, grietas, inundaciones que no se solucionan con el colector de Rejas, o de saneamiento de estos edificios. Si el Barrio del Aeropuerto, es como dice, su absoluta prioridad, no entiendo como dice que puede defender este proyecto de planeamiento, nada innovador y que no resuelve en absoluto los problemas del barrio. En paralelo el barrio lleva un año quejándose de los problemas que les causan los árboles con sus raíces y la falta de limpieza al contar con un único barrendero compartido con la Alameda de Osuna. Podemos resumir este año para el Barrio del Aeropuerto como una constante frustración.

Queremos aprovechar este Pleno para volver a poner sobre la mesa la situación de la calle Bureta. En esta sala, en enero por iniciativa de Ciudadanos se aprobó realizar todos los esfuerzos necesarios para que los vecinos puedan disponer de las mejoras básicas que requieren su calle, pavimentación, iluminación, y adecuadas acometidas. En junio, 6 meses después la Concejala reconoce que aún tiene que buscar las soluciones; no podemos conformarnos con esta respuesta, 6 meses de inactividad no tienen justificación, ustedes disponen de todos los medios de este Ayuntamiento para priorizar los temas que afectan muy seria y de forma totalmente directa a los vecinos con más problemas, y su obligación es ser ejecutivos y plantear soluciones.

Reconocemos que han sido valientes para proponer soluciones a los episodios de contaminación en Madrid. En esta línea de mejora de la ciudad de Madrid haciéndola más sostenible y más humana, también queremos hacer especial mención a otra demanda recurrente y que debido a las características de este distrito por su amplitud geográfica y su baja densidad de tráfico es muy razonable, unir con un carril bici todo el distrito llegando al Casco Histórico de Barajas. En este primer año de gobierno de Ahora Madrid Barajas ha quedado fuera de los proyectados 33 carriles bici, confiamos en que esta discriminación no se repita en los próximos presupuestos, queremos que ese estudio de viabilidad de movilidad en bicicleta de Barajas, que comentan que se está realizando, se termine de llevar a cabo y veamos la construcción de dicho carril.

Otra área de mejora es su idea de cambio de nueva política, de transparencia. Hablan de todos estos conceptos pero no los practican con los grupos, y si acaso solo con sus socios, en iniciativas contra la igualdad o la lucha contra la violencia de género, y no se ha puesto en marcha nuestra proposición con el registro de iniciativas aprobadas y su estado de ejecución y la de grabación y difusión de los Plenos. O no han convocado a la Comisión de Fiestas con la presencia de los grupos políticos para que tuviéramos toda la oportunidad de aportar ideas. No es cierta su capacidad de dialogo, de trabajo en común, de administración abierta, no buscan consensos.

No vamos a enumerar las iniciativas presentadas por Ciudadanos o por otros grupos y aprobadas y no realizadas porque enumerarlas sería enumerar prácticamente todas y sería muy tedioso y desgraciadamente no estamos exagerando, a la vista está que en su intervención ha dedicado más tiempo al futuro que al último año y a los logros conseguidos en su primer año de gobierno. En este su primer año de gobierno, desde Ciudadanos confiábamos en que ustedes sí fuesen capaces de llevar a cabo nuestras iniciativas más cercanas, más pequeñas, pero que mejoran el barrio, mejoran el entorno, tales como arreglar el túnel bajo la A-2, permitir el préstamo de libros en el Gloria Fuertes los sábados, instalar un sencillo parque de perros en el distrito con la más alta densidad de mascotas de Madrid... pues bien de esto tampoco han sido capaces.

Para ir terminando, podemos resumir en tres bloques de incumplimientos este primer año de gestión:

1º- Las demandas históricas del distrito, urgencias, autobús, Vía Verde, centro cultural...no podemos constar con avances materializados más allá de reuniones y conversaciones, solo hemos avanzado en el Palacio de El Capricho y los bomberos.

2º- El Barrio del Aeropuerto pasa un año más en blanco, está siendo sobrevolado por un sinfín de fondos pero ninguno ha aterrizado a la realidad y está pendiente de un planeamiento que tiene en contra a todos los vecinos.

3º- Las pequeñas mejoras del distrito tampoco las llevan a cabo dejando limpieza, mantenimiento, que han sido muy deficientes.

Sinceramente durante este año no sabemos cuál es su proyecto de distrito, no sabemos dónde quieren centrar sus esfuerzos. En el modelo de ciudad que quiere dejar Ahora Madrid dentro de 3 años no sabemos qué papel le han asignado al Distrito de Barajas. Si usted dentro de 3 años deja de presidir este Distrito ¿qué le gustaría dejar aquí? Todo no va a poder mejorarlo porque lo que pensamos que debería marcarse prioridades y si ya las tiene no hemos sido capaces de leer sus intenciones. Reiteramos en este su primer año que no sabemos cuál es su proyecto para el distrito de Barajas. Es cierto que quedan tres años de legislatura en los que esperamos que entren en acción y empiecen a materializar de verdad mejoras en la ciudad, y en especial en Barajas, ya pasó el tiempo de los slogans; es el momento de los hechos de materializar la realidad. Se lo pedimos en nombre de todos los vecinos y que empiecen ya”.

*Interviene la Portavoz del Grupo Socialista la Concejala **Sra. Gonzalez Fernandez***

“En primer lugar quiero saludar a todos los vecinos presentes porque este cambio de hora a las 6 de la tarde demuestra que no es lo mismo un Debate del estado del Distrito a las 2 que a las 6 y este es un cambio que se produjo y felicitamos a la Junta por esta decisión, y por estar en la sala y demostrar el compromiso con el distrito, cuando se convocan los Plenos a las horas en que se deben de convocar.

Agradecer también la presentación que ha hecho la Presidenta del Distrito, porque es la primera vez que hemos visto un cierto orden expositivo, en algunas cosas podemos discrepar pero es verdad que ha tenido un orden en las acciones que ha llevado a cabo le falta, a nuestro juicio, un relato, pero es cierto que ha ordenado lo que ha considerado que ha hecho a lo largo de este año y las que le quedan por hacer supongo que el próximo año.

Son ya casi 400 días desde que Ahora Madrid llegó al gobierno municipal, y desde hace casi 400 días usted es nuestra Presidenta, el resultado de las elecciones municipales de 2015 dio de nuevo una mayoría de Concejales al Partido Popular, pero

la magia de los votos hizo que la suma de los 20 Concejales de Ahora Madrid y los 9 imprescindibles del PSOE para la mayoría absoluta pudieran propiciar un cambio.

Mi partido no dudo ni un momento que era el momento del cambio y que debían ser nuestros 9 imprescindibles Concejales los que debían darle el gobierno a Manuela Carmena, y así lo hicimos. Para el PSOE, para los madrileños de izquierdas, para aquellos que estaban ya desencantados con 25 años de gobierno de la derecha en Madrid fue un cambio lleno de entusiasmo, de esperanza, y ansiaban que se instaurase en Madrid una nueva forma de gobernar completamente distinto a lo que habíamos conocido hasta el momento. Así llegó usted a nuestro distrito, llena de entusiasmo, de nuevas energías, de muchas ganas de cambiar las cosas, lo que unido a la ilusión de muchos de nosotros, vecinos comprometidos con el cambio podría haber construido un instrumento de gobierno muy potente, prácticamente invencible. Pero un año después tengo que decir que esto no ha sucedido, la ilusión se está tornando en cierto desánimo, las ganas de cambio se materializan en gestionar muchas cosas para salir del paso, y el empuje y la novedad y el entusiasmo empiezan a estar contaminados de cierto hastío. Como sabe esto no lo decimos solo desde el PSOE, usted misma ha visto varias señales de alarma en los Plenos del Distrito a través de varios vecinos, y como supongo ya sabrá es un comentario habitual entre los colectivos sociales. Y no me cabe la menor duda que dado que ustedes son gente crítica y nacieron y se crearon dentro de un enorme sentido crítico, si usted le pregunta a sus allegados en qué ha cambiado el día a día de los vecinos de Barajas desde que usted gobierna, le responderán lo mismo que los demás, en muy poco.

Pueden pensar que decirles esto puede generarnos un cierto placer, y no me creerán si les digo que para mí Ahora Madrid no ha supuesto casi cambios en mi distrito me genera cierta tristeza.

En primer lugar porque yo di mi voto a Manuela Carmena en la investidura para que cambiase Madrid y por supuesto Barajas, y aún estoy esperando. En segundo lugar, y lo he dicho en un centenar de ocasiones, si ustedes no lo hacen bien, y no lo están haciendo del todo bien, serán simplemente un pequeño paréntesis en la historia política de este Ayuntamiento, cuatro años de un gobierno convulso, confuso, que hizo más bien lo que pudo y que concluyó con una nueva mayoría del Partido Popular, y el PSOE será el copartícipe de su gestión y de su fracaso a pesar de no haber participado en su gobierno. Será su fracaso, pero será en definitiva un fracaso de toda la izquierda en su conjunto, y créame que no pienso en absoluto ser copartícipe de esto.

En estos 400 días que lleva usted al frente del Distrito, no nos cabe ninguna duda de que ha trabajado lo mejor que ha podido y ha sabido teniendo en cuenta que lleva dos distritos y que intentado siempre dar lo mejor de sí misma.

Pero a nuestro juicio hay un problema muy grave de base, la ausencia de un proyecto de ciudad, y por supuesto de proyecto de distrito. Usted llegó aquí sin tener muy claro lo que había y lo que tenía que conseguir, entró como en una habitación a oscuras y por lo tanto lo primero que tenía que hacer era encontrar el interruptor de la luz, no le dieron instrucciones, ni libro de manejo, ni proyecto y así es muy difícil empezar a trabajar porque se pierde mucho tiempo, y ese es un distrito pequeño, asumible, manejable, pero no es demasiado fácil.

Usted llegó aquí con un folio, tan solo un folio de programa electoral de Ahora Madrid para Barajas, que en toda la exposición que nos ha hecho no tiene nada que ver con su programa electoral.

Un conjunto de medidas complicadas de casar, que dejaban bien claro un desconocimiento profundo de esta nueva formación política y lo que es peor, una ausencia de proyecto, de hoja de ruta para Barajas. Sus compromisos fueron con los ciudadanos de este distrito, en derechos sociales un Plan Participativo de integración y atención social para colectivos en riesgo de exclusión; facilitar la movilidad para personas con diversidad funcional; impulsar la atención a mayores; apoyar a familias ante desahucios y promover la integración socio-laboral. Usted nos dirá lo que ha hecho y lo que no, pero después de un año reconocerá honestamente que no es un programa detallado y adaptado a las necesidades sociales de Barajas. El programa de integración socio-laboral ya existe, había un contrato y usted no ha cambiado una coma del mismo, y ha generado otro, con lo que era una necesidad cubierta. Los desahucios usted lo ha reconocido en un Pleno recientemente, no son un problema en este distrito, sí de otros pero no de este. La atención a mayores que ustedes decían impulsar, es discutible cuando ustedes han congelado la partida de atención a mayores del presupuesto del PP a la que hay hoy en día, porque según ustedes la que hay es suficiente y además sobra dinero. La movilidad que no es una competencia de esta Junta Municipal, pero en movilidad por ahora no hemos hecho nada. Y el Plan Participativo social se ha quedado en un plan participativo sin apellidado, con un escaso recorrido de participación ciudadana.

En educación tan solo tenían dos propuestas electorales; impulsar el desbloqueo de la construcción del Margaret Thatcher, que cuando ustedes llegaron ya no había

bloqueo, es verdad que hubo mucho bloqueo en el Margaret Thatcher pero ya estaba desbloqueado, pero un año después no han recepcionado ese centro, me gustaría que me explicara por qué la Junta no ha recepcionado ese centro, y por tanto la Junta Municipal no puede realizar obras en ese centro y no se encuentra dentro del listado de obras a realizar por parte de la Junta.

Y en segundo lugar fomentar actividades extraescolares. Es cierto que en el presupuesto de 2016 incrementaron mucho la partida en esta dotación, de 115.000 € a 274.000 €, pero cierto es también que a lo largo de este año, en estos 7 meses, lo han modificado y le han raspado 74.000 € por lo tanto lo ha dejado en 200.000 € de los 115.000 del Partido Popular lo han dejado en 200.000 y tan solo a 1 de julio han ejecutado un 18 %, 59.000 €.

Nada del nuevo IES que es la gran reivindicación educativa de este distrito, y tras un año de gestión, como usted ha dicho, nos encontramos de nuevo con un instituto masificado que vuelve a empezar el curso en unas situaciones inconcebibles; que no cumple la normativa de seguridad, que no cumple la normativa de accesibilidad, y se lo pregunté en el Pleno pasado y se lo vuelvo a preguntar en este, ¿Qué pasa con ese nuevo IES? ¿Vamos a abrir las puertas de ese nuevo IES en las mismas condiciones en las que se encuentra?

En sanidad proponían dos cosas: facilitar la movilidad al Ramón y Cajal que ya nos ha contado que es una prioridad para 2017 de la EMT, y usted nos habló de destinar los Fondos de Reequilibrio Territorial a una línea que eso ya no se va a hacer; y un estudio de salud para ver qué impacto tenía la actividad del aeropuerto en los vecinos, que entiendo que no lo han hecho ni lo van a hacer. Nada de la reapertura de urgencias, ni de los nuevos servicios sanitarios ni del centro de especialidades médicas, ni de Madrid Salud. Lo propusimos nosotros en una proposición que pretendía recoger el trabajo ciudadano que se hizo en el anterior mandato, usted dijo que lo ha remitido a Coordinación y que desde Coordinación, lo está, nunca mejor dicho, coordinando, pero estamos con las urgencias cerradas y me gustaría saber si usted estuviera en la oposición, un año después con las urgencias cerradas de lunes a jueves hubiera tenido la misma paciencia que nosotros en esperar a ver qué decisión se va a tomar.

En cultura proponían estudiar la recuperación del auditorio y nos ha dicho que está dentro de sus actuaciones, hay un informe negativo del Área, su propio gobierno le dice que no lo puede abrir, lo tenemos, está escrito, igual tienen otros informes que no tenemos, con lo cual si nos lo explica y nos da se lo agradeceríamos. Hay un informe

muy concluyente de su Área que dice que no se puede abrir por múltiples factores, y usted lo sabe, medidas de accesibilidad, deterioro, etc., usted lo sabe y es algo que si usted consigue nos tendrá de la mano en eso, sin ningún género de dudas, hay que hacer una inversión, pero no podemos dejar deteriorarse un auditorio que nos costó 40 millones de euros, que revitalizaría el parque y que supondría mucha vida para el distrito y aprovechar una instalación que han pagado los ciudadanos de Madrid.

Y la apertura de El Capricho, era la otra medida que proponían, sabe que es una medida controvertida, no la han llevado a cabo, pero han heredado dos proyectos que le han dado un impulso, como son la apertura del bunker y la rehabilitación y musealización del Palacio de El Capricho. A nosotros nos parecen dos medidas que son fundamentales para el distrito, y desde luego para el conjunto de nuestra ciudad.

La rehabilitación del Castillo de los Zapata, del entorno del Castillo de los Zapata, aumentar la oferta cultural, una nueva biblioteca municipal, la recuperación de la escuela taller, mejora del acceso de la escuela de música; esas eran propuestas suyas y no han hecho absolutamente nada, hoy nos dice que van a abrir un nuevo centro cultural me gustaría que nos dijera donde.

Las actividades culturales en Barajas son menos que cuando gobernaba el Partido Popular, podrían ser menos pero mejores y a nosotros nos parecería bien, pero es que son menos y son del mismo cariz un tanto casposo, permítanme que les diga, de cultura a las que nos tenía habituado el Partido Popular y con el mismo método de contratación, usted nos ha dicho que han realizado variaciones en la contratación que yo hasta el momento no he visto, y en cuanto las vea las aplaudiré, que es un método en contratación absolutamente digital.

La cultura es un agujero negro en este distrito y la cultura es una competencia estrictamente de la Junta, las actividades culturales, consideramos que usted debería tomar la dirección política de la cultura porque es uno de los bastiones de cualquier gobierno de izquierdas.

En movilidad planteaban la reordenación del tráfico mejorar la movilidad interna del distrito y ampliar el carril bici, tampoco hemos visto nada de eso, pero hoy nos ha dicho que va a impulsar la circunvalación, que entiendo que habrá que hacer una modificación del Plan General.

Este fue el folio con el que usted aterrizó en Barajas; contenía exactamente 19 propuestas, 19 compromisos con los vecinos que siendo generosa sólo ha hecho 2, la del Ramón y Cajal que la vamos a dar por buena y la de los desahucios. Puede ser, y como yo lo entiendo, este folio no haya sido su libro de cabecera porque su programa electoral no tiene nada que ver con lo que ha dicho aquí que ha hecho en estos 13 meses, y entonces lo natural es que se hubiera cobijado en su presupuesto, no le hablo del presupuesto que compartió con el Partido Popular en 2015 sino en el presupuesto de 2016, un presupuesto que como ya le dijimos hereda la senda del Partido Popular y no invierte en lo que para nosotros es básico y fundamental para hacer un distrito más justo e igual, aun así es su presupuesto y es la herramienta con la cual ha tenido para reequilibrar este distrito. En inversiones a 1 de julio ha ejecutado un 1,5 %, las inversiones financieramente sostenibles, que van a ser muchas en el papel que nosotros apoyamos y votamos a favor, no como otros grupos políticos son más de 1.5 millones para este distrito es 0 y estamos a julio.

El servicio de ayuda a domicilio que estaba, insisto, congelado en relación con el Partido Popular, 1.250.000 €, a 1 de julio sólo ha ejecutado 171.000 €, en atención a mayores, transferencias de capital ayudas a familias de sólo 3.000 € ha ejecutado 0. En transferencias a emergencia social, que ya le dije en su día, y usted dijo que era una propuesta que consideraba muy adecuada por nuestra parte que 4.450 € era una cantidad irrisoria para este distrito lo ha mantenido, no lo ha aumentado y tan solo ha ejecutado 989 €.

Los gastos sociales y las inversiones no están gestionados como debería y le pido que lo corrija, le quedan pocos meses pero consideramos que aún está a tiempo.

En contratación usted dice que ha hecho cambios, yo los contratos los sigo viendo como los veía con el Partido Popular, sigue habiendo reparos de fraccionamiento, sigue habiendo alarmas de uso excesivo de contratación menor, sé que es difícil cambiar los vicios de una Junta pequeña muy contaminada de usos y costumbres del pasado pero un año sí que da para haber cambiado las inercias y si uno no cambia las instituciones no cambia la ciudad. Ha constituido en torno a sí un equipo bueno, la Gerente y el Secretario, pero se ha quedado ahí y no es suficiente para vencer los vicios administrativos adquiridos de herencias muy pesadas. Si necesita más equipo pídale, agrándelo, no tendrá ni una crítica del PSOE en ese aspecto, hemos perdido el primer año, pero estamos a tiempo de no perder los que restantes, sabemos que usted quiere, lo que no sabemos es si puede, cuente con todos, porque para trabajar por el cambio nos tendrá a su lado, tiene mucha tarea por delante, organícela, priorícela y llévela a

cabo. Barajas necesita una dirección política que haga un distrito más igual, más justo y con mayor calidad de vida. Es posible, pero hasta la fecha se ha hecho tan poco, se ha gobernado tan de carril, que créame que con poco que se hiciera luciría mucho. Tras un año la gente sigue esperando el cambio, y creo que aún están a tiempo de demostrar que llegaron para hacer la política de una forma distinta, le emplazo a que lo hagan y si es así el PSOE será su mayor aliado y si no lo hacen no dude que el PSOE será su peor crítico. Hemos sido pacientes y complacientes, pero ya ha pasado el primer año, se adentra en otro en el que se supone que esta vez ya sabe dónde está la luz, cuanto miden las paredes y donde están los muebles. Ha tenido tiempo más que suficiente para saber lo que quiere, lo que puede y lo que debe hacer. El PSOE por el cambio será su aliado, para gobernar de carril creo que ya nos ha demostrado a todos que usted sola puede perfectamente, si cambia no tenga ninguna duda que seremos sus mejores aliados”.

*Interviene el Portavoz del Grupo de Ahora Madrid Sr. **González Toribio***

“Yo, sinceramente creo que tras un año de gobierno las cosas están cambiando, lógicamente no están cambiando a la velocidad que quisiéramos, pero cambian. Alguien hablaba el otro día sobre los efectos de 25 años de las políticas del Partido Popular ineficientes en lo económico, injustas en lo social y mediocres en lo cultural, que habían dejado profundas cicatrices en la ciudad.

Está claro que han dejado profundas cicatrices en la ciudad, está claro que nos queda mucho por hacer, se nos exige desde la oposición que en un año de gobierno solucionemos los problemas que llevan arrastrando durante lustros este distrito y eso básicamente es imposible, nosotros creo que estamos obteniendo resultados, poco a poco. Querría también dar una serie de datos porque creo que la Portavoz de Ciudadanos hay algunos datos que parece que no los tiene muy claros.

Primeramente, y se lo voy a decir también al Partido Popular, antes de que vengan a decirnos que el paro de la ciudad de Madrid ha bajado...pero por favor, el paro de la ciudad de Madrid no ha aumentado, ha bajado un 6,89 %; me encanta como enrevesan ustedes el dato para que parezca que como no baja igual que en la Comunidad de Madrid y ha descendido tres décimas.... aquí lo tienen, cuando entró Ahora Madrid en el Ayuntamiento de Madrid había 212.000 parados y ahora mismo hay 197.000, 6,89 % de descenso del paro, ya vale con la cantinela de que ha subido el paro, no, el paro ha bajado un 7% en el Ayuntamiento de Madrid, bueno, no sé si los datos son muy fiables, son de la Comunidad de Madrid, del Portal de Empleo, no sé si

serán muy fiables, yo me voy a fiar, aunque sean de la Comunidad de Madrid gobernada por el Partido Popular.

Sobre la inversión extranjera, por ejemplo, la inversión extranjera en Madrid ha aumentado un 42 % en el primer trimestre, aquí está, los datos del IED, 2.700 millones, y con un peso respecto de toda España del 70 %. Que los inversores huyen de Madrid... es otra cantinela un poco aburrida.

Sobre las cuestiones que se han nombrado autobús al Ramón y Cajal, instituto, urgencias, lógicamente, ya lo ha dicho Marta, vamos a luchar por esta tres cosas que no son competencia del Ayuntamiento de Madrid, son competencia de la Comunidad de Madrid, son, además asuntos que llevan años, lustros, que el Partido Popular no ha sabido solucionar, nosotros estamos ahí, vamos a intentar solucionarlo, en un año es imposible pero estamos ahí.

Sobre el IBI que es otro tema que la portavoz de Ciudadanos no tiene muy claro, el IBI ha bajado un 7 % a 2 millones de recibos; es cierto que ha subido a 6.000 recibos, a las grandes empresas y a las grandes superficies comerciales, que son las que verdaderamente pueden permitirse una subida del IBI, entonces, el IBI ha bajado, seamos rigurosos con lo que decimos, ha bajado un 7 % de media a 2 millones de recibos.

Sobre el Barrio del Aeropuerto, no tenía planeamiento, en septiembre va a tener planeamiento, no hay vecino, que yo sepa, en el Barrio del Aeropuerto que en este momento necesite ser realojado, es cierto que hay muchas deficiencias en los inmuebles, pero ningún vecino que yo sepa, necesita ser realojado. Es más, lo que les hemos presentado a los vecinos, y ahí está el Sr. Cañabate que lo puede decir, es un proyecto de planeamiento, y para eso están los vecinos y la asociación de vecinos para que ellos encaucen y sepan hacer un proyecto de acuerdo con sus necesidades, es un proyecto, no algo que se vaya dar hecho. Ellos pueden decir lo que quieran y hacer sus alegaciones y de acuerdo con ellas hacerse el nuevo planeamiento.

Está claro que la burocracia es lenta, sobre el proyecto de distrito para Barajas, que decía Mercedes el programa de Ahora Madrid es limitado, pero también es cierto que cuando entramos en el Ayuntamiento, una de las primeras cosas que hicimos fue un programa participativo de actuación territorial, en ese Plan Participativo de Actuación Territorial contamos con todas las asociaciones y con los partidos que quisieron formar parte de él para saber cuáles eran las prioridades de las vecinas y los vecinos

de Barajas y ese plan participativo que tiene más de 300 propuestas, en donde prácticamente está todo lo que los vecinos quieren para este barrio, para cultura, para movilidad...lo vamos a tener en cuenta para hacer un plan de gobierno.

Una cosa de las que me encanta es que nadie haya hablado de la deuda del Ayuntamiento de Madrid, me parece bastante curioso que algo que es un éxito, que la deuda del Ayuntamiento de Madrid ha bajado a final de año habrá bajado un 31 %, estamos reduciendo la deuda 7 veces más rápido de lo que lo hacía la Sra. Botella, pero es que no solo estamos reduciendo la deuda 7 veces más rápido de lo que lo hacía la Sra. Botella, es que hemos ampliado un 26 % el presupuesto en ayudas sociales y además las Inversiones Financieramente Sostenibles ha aumentado 7 veces más de lo que hizo el Partido Popular. Seamos más rigurosos con los datos y veamos las cosas como son; parece que no hemos hecho nada por el distrito, pero se han hecho muchas cosas, ahí está el proyecto del nuevo polideportivo, es verdad que el auditorio está en unas condiciones bastante malas, pero nuestra intención es abrir el auditorio, nuestra intención es abrir la Estufa Fría, estamos haciendo el proyecto de musealización del Palacio, se ha abierto el bunker, se ha reducido un 10% el precio de las entradas a las instalaciones deportivas, se va a construir el nuevo parque de bomberos; es cierto que la limpieza deja bastante que desear, voy a reconocer que la limpieza deja bastante que desear, pero es cierto que teníamos 2.000 empleados menos que con los que contó el Partido Popular porque con los nuevos contratos se redujo en un 40 % la plantilla y con 2.000 trabajadores menos... no entiendo que tú hagas un contrato y pienses que con 2.000 trabajadores menos se va a poder limpiar lo mismo, no lo entiendo. A ver si me lo explica de una vez el Partido Popular, en qué cabeza cabía que con 2.000 trabajadores menos, se iba a poder limpiar mejor, yo no me lo creo.

Afortunadamente a partir del 1 de noviembre vamos a tener un nuevo contrato de basuras con una nueva flota de camiones que esperemos que con esto se solucionen los problemas de limpieza de una vez por todas. Poco más tengo que decir”.

Interviene la Concejala del Partido Popular Sra. Maillo del Valle

“Saludar al público asistente y agradecer que vengan, y bueno, después de escuchar todo lo que he escuchado esta tarde, después de que dice el Portavoz que no pueden solucionar todo en un año, después de escuchar a la Concejala me parece increíble, porque después de escucharla parece que tiene todo el pescado vendido y que usted alardea de asuntos que son suyos y de los que no son suyos, así que nos toca felicitarla hasta por las conexiones que tenemos a China en el Aeropuerto, dado que

está en Barajas porque usted ha hecho una mezcla de asuntos que de verdad me deja perpleja cuando una conoce cuales son las competencias que tiene una Junta de Distrito.

Y fuera de broma, sí me gustaría denunciar lo que se ha visto hoy aquí, ver como se distribuía publicidad y propaganda de un partido entre el público, es algo que y no había visto jamás, estamos en un debate, en un acto institucional, en el que no se puede hacer una propaganda electoral. Miren Ahora Madrid ha estado repartiendo a todos los asistentes, yo también tengo mi programa y mi propaganda que no se me ocurre repartir aquí. Yo creo que, de verdad, quiero pedirle a la Concejala que ponga un poco de seriedad en este tema, creo que estamos en un acto institucional donde estamos debatiendo temas del Distrito, ya han pasado las elecciones, ya hemos tenido nuestro tiempo de hacer nuestros proyectos, cada uno lo puede hacer, espero que este folleto se haya pagado con dinero del grupo y no de la Junta Municipal porque me parecería muy grave y respeten a las instituciones, diferencien partido y diferencien la Concejalía. Me parece un tema muy grave.

Fuera de esto, creo que un debate del estado del Distrito es una gran oportunidad para llevar a cabo un análisis de lo que ha sido este primer año de gobierno de Ahora Madrid, y desde nuestro punto de vista tiene que servir desde un afán constructivo por modificar lo que no se está haciendo bien. Y podría comenzar haciendo una valoración como Concejal del Partido Popular, pero como creo que para un político no hay mejor valoración que la que le hacen los ciudadanos, y esa valoración, señores de Ahora Madrid la acaban de hacer los vecinos, los ciudadanos de distrito a través de las recientes elecciones, y a la vista de los resultados y solo tras un año al frente de la Junta, Señora Concejal, los vecinos de Barajas la han abandonado en un porcentaje muy alto, el Partido de Podemos en el distrito de Barajas ha perdido desde las elecciones generales de hace 6 meses el 25 % de los votos y el 37 % desde las elecciones municipales de 2015, es decir casi 4 de cada 10 personas que les votaron hace un año ya no les votan, mientras que en el Partido Popular hemos recuperado la confianza del 25 % de los votantes que no nos habían votado hace un año. Lo que hace que el PP represente ahora mismo, actualmente al 40,89 % de los votantes, mientras que el partido de Ahora Madrid que gobierna en este distrito, representa el 17,77 % de la población. Así como primera valoración podemos decir eso que ustedes tanto repetían de que tenemos un gobierno que no nos representa.

Y la pregunta que cabe hacerse es ¿Qué ha pasado en estos últimos seis meses para que los madrileños, que les recuerdo que a nivel de ciudad su partido ha perdido

más de 100.000 votos, nos hace preguntarnos, porque los madrileños le han dado la espalda en masa a la opción política de Ahora Madrid. Pues la respuesta es que ustedes, con Manuela Carmena a la cabeza, han empezado a mostrar su verdadera política, por un lado destaca el sectarismo, aquí el ejemplo evidente lo hemos tenido con la obsesión con la memoria histórica, que además ha ido acompañada de grandes errores como el que cometieron cuando retiraron la placa de los 8 carmelitas que fueron fusilados en la Guerra Civil, o cuando querían cambiar el nombre de la Plaza de Barajas en contra de además el propio criterio de la Alcaldesa; o cuando hicieron el presupuesto 2015 y castigaron a los distritos donde menos votos sacaron, como es el caso de Barajas donde bajó un 2,7 % frente a San Blas que subió un 9 %. Usted hoy solo nos ha hablado de subidas, subidas, subidas, ¿Cómo puede subir todo si el presupuesto bajó un 2,7 %? No lo entiendo. Con las cifras se pueden hacer muchas trampas, pero realmente lo que ocurrió es que bajó un 2,7 % aquí frente al otro distrito que gobierna usted que subió un 9 %.

Por otro lado me gustaría destacar junto con el sectarismo la dejadez en la gestión, se ha paralizado no sólo la ciudad sino también este distrito. Me gustaría hablar de los grandes desarrollos urbanísticos que se han tirado por la borda, los inversores extranjeros que han sido tratados como bárbaros invasores y en consecuencia, el paro en la ciudad ha superado al de la región por primera vez desde que hay datos homogéneos, y sí al portavoz de Ahora Madrid, le voy a explicar esos datos, no es que el paro no haya bajado, claro que sí, el problema es que la tendencia está bajando, es decir, está bajando el paro pero a un ritmo inferior al que bajaba anteriormente. Por ejemplo, en Parla desciende al 8%, en Pozuelo al 11% y en Madrid al 6%. Eso está diciendo que aquí algo está pasando.

Habla de la inversión extranjera, efectivamente el 40% de la inversión está viniendo a Madrid, pero ¿sabe usted cuanto venía el año pasado? un 70 %; hay que mirar todos los datos, también los de antes, porque si antes venía un 70% y ahora un 40 % es que algo está pasando y es normal que esté bajando cuando lo único que se está haciendo es poner trabas a los inversores que quieren venir a Madrid. Y hoy nos hemos enterado de un dato aún más grave todavía, y es que por primera vez Cataluña nos adelanta a Madrid en la creación de empresas, y las cosas no pasan por casualidad y que mala suerte tenemos; son consecuencias de políticas inadecuadas. Porque aquí si se dice que no se hace el proyecto de Castellana Norte que suponía 120.000 empleos pues pasan cosas, y pasa lo que está pasando con el empleo. Si a un hostelero se le dice que tiene que quitar una mesa porque le estorba al Sr. Concejel, pues igual se despide a un camarero, y eso tiene efectos en el paro, pues claro que tiene efectos. Y no sólo

tiene efectos y consecuencias para la mala imagen que estamos dando de la ciudad de Madrid, sino porque se está jugando con las expectativas de mucha gente, porque le recuerdo que el paro sigue siendo el principal problema que hay en esta ciudad y en este país.

Aquí en este distrito estamos viendo que esa dejadez en la gestión constantemente, por ejemplo cuando vemos que las obras de la biblioteca se hacen en época de exámenes, como en el año de Cervantes, en vez de programar a Miguel de Cervantes programamos a Miguel Mihura, hemos visto como por primera vez no se pintaban los colegios, como se dejaban de ejecutar más de 500.000 € de ayuda a domicilio, lo mismo que las ayudas que ha comentado la Portavoz Socialista, hemos oído decir que usted firma contratos que no sabía ni lo que firmaba, hemos visto que hemos tenido que traer Pleno tras Pleno proposiciones de limpieza porque este distrito cada día está más sucio y dejado; hemos visto cómo cambia el horario de recogida de basuras en plena ola de calor; hemos visto como en vez de arreglar los baches, que hemos traído a estos Plenos, pasa lo que vimos el otro día, aquí tengo fotos, como en la C/ Bergantín donde en menos de 100 metros hay 5 baches, que hemos traído a este Pleno para que lo arreglen no lo han hecho, y en vez de arreglar el bache, pintan encima, es una cosa increíble. Lo normal es arreglar el bache y luego pintar, pero aquí no, primero pintamos y el bache se arreglará cuando Dios quiera ¿me dice que eso es una buena gestión? Sinceramente, le voy a decir una cosa, aparte de las consecuencias negativas que tiene esa mala gestión para los vecinos de Barajas, lo que a mí sinceramente más me ha sorprendido es como usted ha responsabilizado constantemente, cada vez que hemos traído alguna crítica a su gestión, a los funcionarios, llegó a decir que “iba a poner las pilas” a una funcionaria, a técnicos que cumplen con su trabajo y lo único que necesitan es dirección política; o echar la culpa a otras administraciones, o acusar a los asistentes al Pleno de que mentían, pero todo menos asumir que Barajas no es su prioridad, y asumir que es su responsabilidad, y que de todo lo que pase en su distrito, usted es la responsable, jamás se había visto en este Distrito, echar la culpa a los funcionarios por su propio desinterés. Por favor, acepte su responsabilidad y trabaje por el bien de todos, no solo de los suyos.

Usted llegó a este Distrito y en eso coincido con el resto de portavoces de los grupos, sin ideas, sin proyectos, sin soluciones, sin ánimo constructivo, más bien con ánimo de revancha en la gestión del Partido Popular acusándole de cacique, de fraude, de que los contratos del PP eran causantes de dolor, cuando hemos visto que ustedes han hecho una política continuista, por ejemplo en las comidas a domicilio en verano,

para los niños sin recursos, y ya lo dijo la Alcaldesa que el programa que tenía el Partido Popular era mucho mejor que el que tenían ustedes, o cuando se reúne con los vecinos para que hagan propuestas, y luego no les hacen caso, ¿eso no es un fraude? A mí me parece que sí. O como hemos visto que el número de contratos menores se ha incrementado, sí, esos que no necesitan publicidad, se han incrementado y han adjudicado contratos 60 € por 5 horas de trabajo más montaje y desmontaje, contratos firmados por usted. O contratos que antes nos suponían dinero para las arcas municipales y ahora sí, se pagan con dinero público, como la Ruta de la Tapa, usted nos acaba de acusar de que hacíamos subvenciones encubiertas usted está haciendo también este tipo de contratos como en la Ruta de la Tapa que ha dado a PIMEBA 2.000€

Quizás esté haciendo este exceso de gasto porque o bien piensan que el dinero público no es de nadie, cosa que es también muy grave; o porque esa magnífica herencia recibida del Partido Popular y de la ustedes tanto se mofan habitualmente les ha permitido disponer de 500 millones de remanente para hacer Inversiones Financiera-mente Sostenibles y reducir la deuda a un ritmo siete veces mayor que como lo hizo Ana Botella. Y a mí me parece bien, porque eso que supone reducir deuda supone reducir también los intereses que tengamos que pagar porque ahora mismo tenemos un interés 0, pero el 0 no durará siempre, por lo tanto cuanto más reduzcamos ahora la deuda menos intereses tendremos que pagar a futuro y eso nos permitirá, bien bajar los impuestos a los ciudadanos, que nos lo agradecerán infinito, o bien dotarles de mejores servicios.

Sinceramente esto es lo que yo pienso, y lo que he oído aquí constantemente por parte de esta Concejala es que su prioridad nunca iba a ser la deuda porque había una serie de necesidades sociales que era necesario priorizar. Lo que me lleva a preguntar, que o bien ya no hay necesidades sociales en la ciudad de Madrid, cosa que a mí me sorprende, o es que cuando lo hace el PP es algo malísimo y cuando lo hace Ahora Madrid son ustedes buenísimos. Eso es tener dos varas de medir, y eso dura lo que dura, y los madrileños ya les están calando y no les gusta que les tomen el pelo, y el único proyecto que ustedes han puesto en marcha ha sido el del bunker de El Capricho, por cierto heredado del Partido Popular, dígalos Sra. Concejala, no pasa nada por decir que han heredado un buen proyecto del Partido Popular, que se trabajó mucho con los vecinos, y porque poner en marcha un proyecto así hace falta mucho tiempo, ya lo está usted viendo, lo que duran las cosas en la gestión municipal. Dígalos, que no pasa nada, tiene que superarlo, es un trauma que tiene, pero que lo puede superar. Lo puede decir: “lo hizo bien el Partido Popular” creo es un buen comienzo.

En cuanto al Capricho, me gustaría hoy preguntarle ya que hemos hablado de la musealización, como se va a gestionar esa musealización, porque si es un parque que está cerrado al público, lo vamos a abrir como museo, ¿va a ser un parque abierto para todos, o va a haber un límite de personas que puedan acudir?, yo creo que eso sería importante tenerlo resuelto antes de gastar dinero en hacer un museo si luego no vamos a poder entrar. Porque imagínense que se convierta en un punto de referencia turística y luego la gente no puede entrar, estaríamos creando más falsas expectativas como ya nos tienen acostumbrados.

Y el Barrio del Aeropuerto, su otro gran proyecto, donde después de organizar todo tipo de asambleas y procesos participativos, donde luego no se hace lo que se propone, ahora se presenta con un programa de ayudas de puertas, ventanas, ascensores, en casas, donde no tienen en cuenta que la verdadera preocupación de los vecinos es si las casas se les pueden caer porque tienen grietas, o no tienen hueco para el ascensor.

Ha dicho también, dice tantas cosas que luego...ha dicho que no se ha hecho nunca nada en el Barrio del Aeropuerto, pues creo que debería pasarse por allí y hablar con los vecinos y se daría cuenta que se iban haciendo cosas, pocas cosas, es verdad y había muchos proyectos por hacer, lo reconozco y debíamos haberlo sabido solucionar, pero hemos pasado nuestra situación de crisis, y yo sí que sé hacer autocrítica y decir que teníamos que haber mejorado en esta gestión, pero creo que este es el momento de hacer una reflexión profunda y de verdad sobre el Barrio del Aeropuerto, y no venir solamente aquí a repartir dinero como con prisa, sino a hacer un análisis profundo de lo que está pasando en el Barrio del Aeropuerto.

Y otra seña distintiva que tiene su gobierno y que me deja perpleja, y que tiene también la Alcaldesa, es la mentira. El último ejemplo, el más reciente, es demoledor. Carmena anunció a los cuatro vientos que no iba a hacer campaña a favor de Podemos porque es la Alcaldesa de todos los madrileños, pero eso no la impidió hacer toda una serie de anuncios propagandísticos durante la campaña electoral en los que destacó la bajada del IBI a 22 barrios madrileños, en perjuicio de los 106 barrios restantes, y que los 22 señalados fueran además caladeros de votos de Podemos, era, se nos dijo, pura casualidad. Estos anuncios de destino de dinero público en campaña electoral vulneraban la Ley Electoral y por eso la Junta Electoral les ha abierto expediente a Carmena y a dos de sus Concejales, expedientes que podrían acabar con una multa de hasta 3.000 € a cada uno de ellos. Es decir que la Alcaldesa que no pensaba hacer campaña electoral por ningún partido puede terminar multada por la Junta Electoral por hacer una

campaña ilegal a favor de uno de ellos, y más allá del rapapolvo de la Junta Electoral, los madrileños les han demostrado que no están en venta. Carmena con su anuncio del IBI pretendió comprar el voto de ciertos madrileños, y estos han reaccionado con contundencia para decirles que su voto no está en venta, Carabanchel, Usera y Villaverde, son tres de los distritos afectados por la supuesta bajada del IBI de Carmena y los tres han votado al Partido Popular. Los madrileños no se someten a ningún tipo de caciquismo, ni tan siquiera disfrazado bajo el manto de la nueva política.

Y hablando del IBI quería recordarle al Portavoz de Ahora Madrid que la bajada del IBI, ustedes Ahora Madrid votaron en contra de una propuesta que hizo el Partido Socialista y que votaron los otros tres a favor, bueno, abstenerse es no votar a favor o no querer hacerlo. Tengo sus declaraciones diciendo “no estamos orgullosos de esa bajada del IBI” con lo cual nos parece sorprendente que venga aquí a vanagloriarse de esa bajada del IBI.

Mire, en Barajas hemos visto como usted faltaba a la verdad en numerosas ocasiones, como cuando nos dijo que estaban sancionando a las empresas de mantenimiento de los colegios, por no cumplir el contrato, y sin embargo ¿sabe cuántas sanciones ha puesto?, una en el contrato de mantenimiento y ninguna en el contrato de inversiones en los edificios. Y aquí nos viene a decir que está enfadadísima con esos contratos, ¿sabe que esos contratos tiene cláusulas que cuando la empresa no cumple se les puede sancionar? Si estaba tan enfada, ¿porque no les ha puesto sanciones?, me parece increíble que haya permitido que haya un colegio 15 días sin calefacción y no la haya multado.

O cuando anunció en el Pleno pasado novedosas Jornadas de Astronomía, pero si llevaban casi una década en el distrito, o cuando aquí ha dicho que va a crear la Comisión de la Infancia, pero si ha funcionado toda la vida esa comisión, eso por no hablar de la mentira de su Plan de Participación de Presupuestos Participativos, donde les mandan las cartas a los vecinos el 1 de julio cuando el plazo ha terminado el 30 de junio..., de verdad, pero claro la culpa será de correos, del cartero que seguro que es del Partido Popular...sí que le pido que quiten por favor la publicidad de esos Presupuestos Participativos que todavía están en el Gloria Fuertes porque ya han pasado 12 días desde que venció el plazo y es un ejemplo más de su dejadez.

Por no hablar de BiciMAD, hoy nos anuncian aquí un nuevo ciclo carril, pero le recuerdo que usted siempre ha votado en contra de las propuestas que hemos traído o Ciudadanos o el Partido Popular como la de traer BiciMAD, votaron en contra de

traer BiciMAD al distrito, y sin embargo el Ayuntamiento de Madrid en un tweet que ya le he enseñado en numerosas ocasiones dijo que BiciMAD iba a venir al distrito, ¿a quién tenemos que creer, a Manuela Carmena, a Diego? A mí, sinceramente me parece una falta...en este caso quiero creer a la Alcaldesa porque quiero que BiciMAD esté en el distrito de Barajas, porque creo que se lo merece.

En resumen, los madrileños y los barajeños en particular le han dicho a Ahora Madrid en las urnas que no les representa, y usted ahora me dirá que eso es irrelevante como ha dicho la Alcaldesa, pero yo creo que es una magnífica oportunidad para que hiciera un poco de autocrítica, algo que no hemos oído hoy por ninguna parte, por parte de usted para que nos dijera qué proyectos tiene para este distrito, hemos escuchado alguno de ellos, pero no hemos escuchado el agradecimiento a los partidos políticos que estamos aquí porque algunos de ellos son propuestas que hemos traído los partidos, a estos Plenos, o cual va a ser su política cultural, porque esto ya va a ser un caso que se va a tratar en “Cuarto Milenio”, porque nunca sabemos cuál va a ser esa política cultural que va a desarrollar.

Mire, sinceramente, yo le pediría que dejara su obsesión de culpar de todo al PP o a la Comunidad de Madrid y se preocupara por gestionar mejor los servicios públicos, que es lo que esperan los ciudadanos, y por eso le hemos transmitido nuestra oposición constructiva. Ya sé que le tiene que resultar difícil porque usted vino aquí a asaltar los cielos sin pisar la calle y se han encontrado con que los madrileños lo que quieren es que les limpien las calles, les bajen los impuestos, dejen a las empresas hacer su trabajo, y se dejen de ocurrencias como el día sin traje de baño, o los jurados vecinales”.

Interviene el portavoz adjunto del Consejo Territorial, Sra. López Janeiro

“Efectivamente, han cambiado poquísimas cosas, desde aquí, es muy divertido, porque las cabezas se mueven y se oyen los murmullos, y se ven las sonrisas dependiendo de quien hable. Como siempre, como todos los años.

No tengo mucho que añadir a lo que ya han dicho los diferentes grupos políticos, y sí quiera decir, por poner un punto de optimismo, que vivimos en un distrito repleto de posibilidades y esas posibilidades las siguen siendo en cosas muy importantes, que desde el año 2010 forman parte de nuestras demandas, que partieron de lo que entonces se llamaron los Plenos Alternativos, los antiguos del lugar saben perfectamente de que estoy hablando.

Y digo que siguen siendo posibilidades porque lo del autobús ha sido una alegría, si verdaderamente es una prioridad para el 2017 me parece una noticia maravillosa. Lo demás, ¿qué pasa con urgencias?, seguimos igual somos 46.000 habitantes hay capitales de provincia con menos habitantes y tiene su propio hospital, además que es, como todos sabemos un distrito con una gran población flotante, y no nos gusta el argumento de que se ha cerrado entre semana por falta de pacientes. Me parece horrible, según eso vamos a cerrar también los parques de bomberos. Quiero decir que desde esta Concejalía sí se debería poner un gran empeño y un gran esfuerzo por la reapertura durante toda la semana de las urgencias.

Lo del Auditorio, bueno creo que fue el Partido Socialista, en la persona de Mercedes que habló que parece que es el Área el que pone algún impedimento, cuando oigo la palabra Área se me ponen los pelos de punta, es un sitio donde se pierden las cosas, como los calcetines en las lavadoras. El Auditorio es uno de los bienes preciados que tenemos y cuanto más tiempo dejemos pasar más deteriorado va a estar, y peor va a ser hacer un uso de ello. Hay muchísimas familias en primavera y verano a quien se le podía añadir en su día al aire libre un elemento cultural, películas, conciertos.

En cuanto a la Estufa Fría, lo mismo, es una pena ¿porque dejamos caer o porque destruimos o dejamos que se destruya lo que ya tenemos? Vamos a invertir en arreglar, restaurar, rehabilitar.

Y se ha hablado de rehabilitar la Escuela de Música, hay un proyecto de escuela de música y danza, y se ha hablado también de un nuevo centro cultural ¿dónde va a ser? En La Huerta de Valencia hay un espacio destinado a esas dos cosas, ya hace mucho tiempo y el proyecto está hecho. Podría seguir punto por punto, pero para no hacer largo, y que creo que no dispongo de tiempo, sí quiero aprovechar que tengo el micrófono, para hacernos, y digo hacernos, como ya parte casi del casi extinto Consejo Territorial eco de una demanda vecinal de la gente que vive en Coronales y Corralejos, que es una boca de metro, que está casi hecha entre las calles Bahía de Almería y calle Bande, está medio tapado por unos cipreses, una rejilla por donde pasa el metro, línea 8 y solucionaría el tema. Sé que no es competencia del Ayuntamiento, pero para que desde la Concejalía se haga un poquito de fuerza o se pida. Siguiendo con el abuso del micrófono, decir que en el barrio de Corralejos necesitamos un centro de mayores, hay mucha gente mayor en ese barrio y le vendría muy bien un centro de mayores, algunos con pensiones muy bajas.

Decirle a la Sra. Concejala, como se ha dicho en otros años a otros Concejales, que los Concejales los son de todos los habitantes del distrito y haga fuerza para conseguir todo o lo más importante”.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta

“A ver por donde empiezo, porque es mucho y muy interesante todo ello. Una de las cosas por la que me interesa empezar es por la falacia tremenda que comete el Partido Popular cuando compara los resultados de las últimas elecciones generales con los resultados de Ahora Madrid de hace un año. Para empezar todo el mundo debería de saber que no tiene nada que ver el voto en unas elecciones municipales con el voto en unas elecciones generales. Creo que a todos nos sucede, en general la gente se comporta de una manera más conservadora en las elecciones generales que en las elecciones municipales, son elecciones que no tienen punto de comparación. El decir que porque Unidos Podemos hay sacado un resultado en las últimas elecciones generales quiere decir que toda esa gente dejaría de votar a Ahora Madrid si se repitiesen mañana mismo las elecciones municipales es un dislate, que si no tuviera una intencionalidad demagógica, nos parecería hasta divertido.

La única comparación justa y razonable es entre las elecciones generales de 2011 y las elecciones generales de 2016, en esa comparación lo que podemos ver es que, en los resultados a nivel de toda España, el Partido Popular pierde ni más ni menos que casi tres millones de votos, el 27,24 % de su electorado, casi el 30 %, esa sí es una comparación justa y sensata, y pierden casi 3 millones de votos, casi 3 millones de españoles deciden dejar de votar al Partido Popular. En el caso de la ciudad de Madrid 403.862 madrileños dejan de votar al Partido Popular y sus razones tendrán, pero es que además si nos vamos a distrito de Barajas, el Partido Popular pierde 2.814 votos, esas comparaciones sí se pueden hacer. Yo creo que quien se debería preocupar debería ser el Partido Popular porque yo no estaría muy contenta si mi partido hubiera perdido 3 millones de votos de unas elecciones generales a otras.

Para saber cuántos votos habría perdido, dejado de perder o incluso ganado Ahora Madrid, la única comparación que podríamos hacer es que mañana volviera a haber elecciones municipales y comprobásemos que resultado tiene Ahora Madrid, que no es el mismo proyecto político que Unidos Podemos, que es otra comparación falaz. Yo soy de Podemos, que aquí siempre se nos tiene como si fuéramos el diablo y Ahora Madrid no es Podemos, y Manuela Carmena no es de Podemos como ella repite constantemente y a mí me entristece, ojalá Manuela Carmena fuera de Podemos, pero no es

de Podemos. Me gustaría que lo fuera pero no lo es. Pero desde luego la comparativa es falaz e injusta, torticera en una palabra.

Una vez dicho esto que no podía dejar de decirlo cuanto antes, voy a intentar hacer un poco de orden contestando a las cosas que ha dicho Ciudadanos aunque algunas de las cosas que les conteste también responderé a otras relacionadas.

Respecto a la tasa de paro, aunque creo que Diego ha sido bastante claro, hay diferentes datos que se pueden tener en cuenta, pero desde luego uno de los más claros son las nuevas afiliaciones a la Seguridad Social, que en la ciudad de Madrid han sido en el último año más de 57.000, un 3% más cuando en el resto de la Comunidad de Madrid ha sido de un 2,7 % y en el resto de España de un 1,5 %. Es decir el número de afiliaciones a la Seguridad Social que es realmente creación de empleo ha sido más alto en la ciudad de Madrid, que en la Comunidad de Madrid y que en el resto de España. Por supuesto, como bien ha dicho Almudena, las cifras, la estadística, las matemáticas se pueden tergiversar, todo lo que queramos, un buen ejemplo de tergiversación es comparar los resultados electorales entre Ahora Madrid y Unidos Podemos en elecciones totalmente distintas, pero desde luego que el número de afiliaciones a la Seguridad Social no es algo que se pueda tergiversar.

Respecto al IBI aquí me hace mucha gracia porque por un lado si nosotros hablamos bien de la bajada del IBI entonces dicen que no ha sido propuesta nuestra, que es cierto, que no fue propuesta nuestra; pero por otro lado ellos hablan mal de la bajada del IBI como si hubiéramos sido nosotros. Hay una contradicción tremenda, ¿les parece mal? ¿Les parece bien? La propusieron ustedes porque eso es un hecho cierto que está en las actas, y para criticarnos atacan la bajada del IBI, pero resulta que no fue Ahora Madrid quien decidió bajar el IBI...tienen un cacao.

Lo que me niego completamente a aceptar, porque es una falsedad de todo punto, es que la revisión del valor catastral se haya hecho en los barrios votantes de Ahora Madrid, se han tenido en cuenta parámetros técnicos absolutamente objetivos, y la razón ha sido muy clara, en esas zonas ha habido viviendas que han tenido una pérdida del valor catastral importante y hubiera sido injusto no revisarlo, y ha sido en esos barrios en donde se ha realizado esa revisión y por tanto una revisión del IBI basada en una revisión del valor catastral.

Es verdaderamente inaceptable que se nos acuse de que “venga, como aquí me votan reviso el valor catastral y bajo el IBI”, desde luego hay estudios técnicos objetivos

a disposición de quien los quiera revisar, las razones por las que se ha revisado el IBI en los barrios en los que se ha revisado. A mí me habría encantado que entre esos barrios hubiera habido alguno de los de mis distritos, pero no ha sido así, porque la caída del valor catastral no había sido tan alta por suerte en estos distritos.

No entiendo que Ciudadanos me acuse de que repito mucho lo de los contratos heredados, es que es un hecho objetivo, el marco contractual en el que se está dando un servicio, ni es ni no es una excusa, es una realidad, el marco contractual que existe. Por suerte los contratos vencen, por suerte se pueden renovar de otra manera e incluso en ciertas situaciones nos estamos planteando rescindirlos aunque sea un costo importante para el Ayuntamiento por las indemnizaciones que habría que pagar. Pero eso ni es, ni no es una excusa, es con lo que tenemos que trabajar y desde luego estamos haciendo todo lo posible para cambiarlo. Yo entiendo y comparto la desesperación que en muchas ocasiones, y ahí agradezco y mucho a Mercedes y al Partido Socialista el tono de sus intervenciones incluso cuando ha sido crítico, porque creo que es la obligación de un partido que no gobierna y de cualquier ciudadano, el estar incidiendo y recordando todos los temas que habría que hacer y que son reivindicaciones históricas del distrito muy justas y que no se hacen. Sí que es cierto que tres de ellas, la reapertura de urgencias, el autobús al Ramón y Cajal y el nuevo IES, que yo en el caso del autobús, aunque parece encarrilado no quiero darlo por hecho, ni tampoco el instituto, son temas muy complicados porque dependen de la voluntad del gobierno del Partido Popular en la Comunidad de Madrid, y en cierta manera también de la voluntad de Ciudadanos, porque en la Asamblea de Madrid, Ciudadanos, con el PSOE y con Podemos tenemos mayoría, si Ciudadanos está tan convencido de que estos temas tienen que salir adelante podemos sacarlos en la Asamblea, ya ha pasado varias veces que enmiendas al presupuesto que ha llevado el PSOE y Podemos sobre temas de este tipo, Ciudadanos ha votado en contra. Es contradictorio, por no decir que es tener dos caras estar en los Plenos de los Distritos diciendo que “¿cómo es posible que se haga esto o lo otro?”, cuando son temas competencia de la Comunidad que saldrían adelante si os unierais a PSOE y Podemos para sacar adelante estas reivindicaciones que al Partido Popular, o no le interesan o no le parecen importantes, o lo que sea.

En relación al Barrio del Aeropuerto me deja bastante perpleja tu intervención, y más si dices que estuviste en la asamblea del otro día porque la mayoría de las cosas que comentas se explicaron con toda claridad. Por ejemplo como se combinaban las ayudas a la rehabilitación con los Fondos de Reequilibrio Territorial, se dijo que lo complementaban, ese 30% que tendrían en su caso que pagar los vecinos se podría complementar con los Fondos de Reequilibrio Territorial. En cuanto a los plazos es

falso que se estén cambiando constantemente, de hecho los plazos se están cumpliendo, de hecho ya sabíamos que las ITE's del mes de diciembre no iban a casar en el tiempo con las ayudas a la rehabilitación, esto para mí fue una preocupación terrible y acudí al Área de Desarrollo Urbano Sostenible a tratar el tema. Si dentro de 6 u 8 meses esto sigue atascado entonces creo que la crítica es leal y razonable, pero por ahora no estamos incumpliendo ninguno de los plazos. Yo entiendo que hay que tener muchísima paciencia para asumir ciertos plazos que no solo son de la administración municipal, sino de la autonómica y de la estatal. Yo soy la primera que me desespero con los plazos.

Quiero decir que algunas de estas iniciativas que parece que están paradas, en realidad no lo están, de hecho cada día nos reunimos, cada día avanzamos, pero es muy lento. Mi mayor autocrítica son los tiempos que son muy frustrantes. Es cierto que no hay que obviar la presión vecinal, yo no pido paciencia, es más fácil que yo consiga algo en la Comunidad de Madrid si tengo detrás un movimiento social y vecinal que lo reivindica que si no lo tengo. De hecho en el caso de los plazos del instituto, yo acepte a la viceconsejera y Belén Aldea, un año más de hacinamiento, porque entendía que la solución no podía estar para 2016-2017, pero sin que pase del 2017-2018. En cuanto se inicie el curso escolar me voy a reunir con las AMPAs y como no se empiecen a ver materializadas las promesas, porque claro, aquí puede haber tomadura de pelo, yo voy a empezar a agitar, porque con el compromiso acordado yo calmé a las AMPAs, pero o empieza a haber claros resultados de que en 2017-2018 el instituto va a estar desmasificado o mi nivel de insistencia va a ser mayor.

Me dicen que eleve estas peticiones, no solo las elevo, me reúno, le escribo, les llamo por teléfono, lo siguiente que podemos hacer es, y posiblemente es lo que haya que hacer es acudir a las AMPAs para hacer un efecto pinza. Y de hecho, Belén Aldea ha cambiado su idea por la agitación que se puede plantear y creo que puede ser algo importante.

Entiendo el que se haga explícito que los resultados todavía no se vean o se vean poco, pero hay muchas cosas que están ahí, para que haya un polideportivo y la gente se pueda bañar, pasa un tiempo, pero el proyecto está presupuestado y previsto para hacerlo este año. Es distinto una intencionalidad que decir que está presupuestado el proyecto, como el parque de bomberos, o el centro de mayores que el área ha aceptado hacerlo, o el centro cultural que nosotros lo hemos pedido para una parcela concreta, el centro de Madrid Salud, que creo que es importante, y que está en marcha. Esto no son castillos en el aire, son cosas que dependen del Ayuntamiento y que se van a hacer,

y con esto te quiero tranquilizar Mercedes porque esta aparente inactividad es que estamos sembrando y vamos a cosechar en los 4 años de legislatura algunos de ellos. Es lógico que en el primer año de legislatura de actividad intensa, no me duele porque viene de quien viene, el decir que no me implico en Barajas, porque me dejo la piel por los dos distritos y me dejo la piel por Barajas y estoy segura que eso se va a notar enseguida, como estoy segura que se va a notar lo que estamos haciendo en el Barrio del Aeropuerto.

Siento ser desordenada en mis respuestas, pero estoy intentando contestar a todo lo planteado y no traigo un discurso escrito, de forma que no contesto con un guion escrito, porque no puedes saber lo que te van a preguntar.

Lo de que en el Barrio del Aeropuerto haya ayudas para accesibilidad, ascensores y mejora energética, primero que no quita las ayudas a la rehabilitación. Todos sabemos que en Barrio del Aeropuerto hay edificios con daños estructurales importantes, a esos edificios no se nos ocurre decirles que pongan un ascensor y para eso están las ayudas de la ARRUs, y las ayudas para accesibilidad y mejoras energéticas están para los edificios que no tienen esas deficiencias que son muchos, porque en el Barrio del Aeropuerto no todos los edificios tienen daños estructurales que necesitan ser derribados y volver a construirlos. Hay tres bloques muy preocupantes con daños importantes. Otra cosa que se dice con mucha alegría es que la vivienda social que se haga en el Barrio del Aeropuerto no va a ir destinada a los vecinos del barrio, porque eso se decidirá según lo que se haga con esos bloques porque si al final es preciso derribarlos y volverlos a construir, las viviendas se utilizarían para realojar a los vecinos. Lo que hay que hacer con las viviendas del Barrio del Aeropuerto es recuperar esas viviendas, lo que necesitan no son viviendas nuevas, lo que necesitan es arreglar sus casas.

Lo del Margaret Thatcher que me preguntaba Mercedes, acabamos de recibir la documentación de la Comunidad de Madrid que nos permite recepcionar el edificio, la razón de no recepcionarlo es por el retraso de la Comunidad de Madrid para remitir la documentación.

Otro tema que ha salido, el del Auditorio, es cierto que la primera vez que nos dirigimos al Área para preguntar por el Auditorio nos dieron este informe demoledor donde parecía que había que demolerlo, como yo no suelo aceptar un “no” por respuesta, hemos insistido y ahora mismo se está haciendo un presupuesto de la rehabilitación, cuando tengamos más datos os diremos. Esto viendo que en las inercias

del Ayuntamiento, te dicen que “no” de entrada, y hay que insistir y volver a darle la vuelta. Porque pueden ser cosas difíciles, pero que tengan que asumirse.

Otra cosa que ha salido es el tema de las operaciones urbanísticas. Me llama la atención, porque soy la Portavoz de Ahora Madrid de la Comisión de Urbanismo del Pleno del Ayuntamiento, y me resulta muy llamativo que se nos acuse de que hacemos un urbanismo ideológico, porque no hay nada más cargado de ideología que el modelo de ciudad, no entiendo que sea una mala práctica aplicar la ideología al urbanismo, y yo entiendo que a ustedes que hayamos rebajado la altura de las torres del Proyecto Mahou-Calderón es un horror, eso es ideológico, porque ustedes priman especulación y negocio, nosotros, en muchos casos en concordancia con el PSOE, aunque no siempre, entendemos que es mejor que las viviendas tengan 4 pisos en vez de 14 o los que sean, y es ideológico. Claro que hay ideología en el urbanismo, y no deis por sentado que eso es destruir economía o actividad económica. Son graciosas las cifras de empleo que se dice que se destruye por no hacer la Operación Chamartín, ¿cómo se calcula eso? Me reía con un Concejal porque si sumamos los empleos que destruimos va a haber más empleos destruidos que habitantes en la ciudad de Madrid y sería curioso. Son modelos de ciudad distintas, de ideologías distintas y de aplicarlas al urbanismo. Creo que donde más se aplica la ideología es al urbanismo.

Haciendo autocrítica creo que mi mayor déficit en la gestión de este año está relacionado con las actividades culturales, desde luego estoy decidida y dispuesta a hacer un cambio en ese asunto. Hemos mantenido muchas cosas heredadas que yo también calificaría como casposas, es verdad que en muchas veces no he sabido, bien por desorientación, bien por falta incluso de valentía, no he sabido suprimir o modificar actividades culturales, me desconcierta la mezcla cultural del distrito, porque puede haber actividades que yo calificaría de casposas, pero que a mucha gente le pueden gustar y entretener, de igual forma que en el urbanismo creo que no hay medias tintas y hay que aplicar la ideología, en la programación cultural creo que hay que hacerla al gusto de todos porque no creo que la programación cultural tenga que ser ideológica. Reconozco que hay carencias claras en lo que ha sido la programación cultural de este año, creo que es algo que tenemos que trabajar y revisar, y no se trata, y precisamente es lo que he intentado no hacer, entrar como un “elefante en una cacharrería”, y cargarme todo, pero es verdad que eso ha hecho que no hayamos introducido muchas nuevas actividades nuevas.

Una de las cosas que queremos hacer es que las fiestas del 2017 sean mucho más participativas, en septiembre reuniremos a todas las asociaciones del distrito, para empezar a verlo porque estas cosas hay que hacerlas con mucho tiempo.

Las ayudas a domicilio, es verdad que hay una parte del presupuesto a ejecutar, ya lo expliqué el otro día, es porque se cubrieron todas las necesidades, se acabó con la lista de espera y estaban sobredimensionadas, porque es una partida que siempre se procura que no haya déficit.

Cuando me dices lo de rodearme de equipo, algunas cosas se pueden hacer y otras no, para mí que de dos técnicos hayamos pasado a 5 en el Departamento de los Servicios Técnicos es algo que me parece muy importante en el sentido de hacer equipo.

Pido disculpas por el reparto del folleto en el Pleno, no era consciente y creo que es algo que por supuesto no se puede ni se debe hacer, reitero mis disculpas, y decir que por supuesto que el dinero no ha salido de la Junta, pero no se tenía que haber repartido en el Pleno.

Ha habido un momento en que te has embalado en una retahíla, Almudena, que firmaba contratos que yo no sabía lo que era, que responsabilizaba a los funcionarios, que decía a la gente del público que mentía, son cosas que no tienen ningún fundamento. Que yo he responsabilizado a los funcionarios, no, además aprovecho para decir aquí que estoy tremendamente satisfecha y contenta con la mayoría de los funcionarios de la Junta, de los dos Distritos, creo que sí que es verdad que un tópico falso, porque los funcionarios se dejan la piel en condiciones muchas veces durísimas, porque hay una falta de recursos humanos clarísima en la Junta para sacar el trabajo adelante, con un nivel de compromiso altísimo.

Que yo he dicho que alguien del público mentía...luego cuando pido que me digáis a que se refiere, resulta que no tiene nada que ver con lo que dije. Lo mismo que echar la culpa a otras administraciones, yo no echo la culpa a otras administraciones, es como lo de poner de excusa a los contratos o echar la culpa a otras administraciones, aunque es algo que hago poco, es un tema de competencias. Claro que yo digo que la culpa de que se haya cerrado el servicio de urgencias los días laborables lo tiene la Consejería de Sanidad de la Comunidad de Madrid pero no es porque yo le eche la culpa a otras administraciones, es porque son los responsables, otra cosa es que yo me pelee con la Comunidad de Madrid, y animo a Ciudadanos a que haga lo mismo, porque

ya sé que con el PSOE y Podemos ya cuento, pero no es que eche la culpa a otras administraciones, es que es la responsabilidad de otras administraciones.

Lo de que venía sin ánimo constructivo y sólo de revancha, cualquier persona que haya tratado un poco conmigo y me conozca se cae por su propio peso, no tengo ningún ánimo de revancha, ninguno.

Que no nos reunimos con los vecinos, y lo los hacemos caso...ha sido una re-tahíla así toda seguida bastante estrambótica.

Luego, lo de la herencia económica recibida, sí es verdad, pero era tan patológica la actitud de no gastar que había estos últimos años, que no siempre ha sido así, porque bien que generaron una deuda brutal en época de Ruiz-Gallardón, pero en el gobierno de Ana Botella ha sido tan, tan salvajes los recortes que si es cierto que se puede decir que había superávit, pero a costa de quitar todo, estos días que estábamos elaborando los presupuestos para 2017 nos decíamos nosotros mismos con recuperar lo que se gastaba en 2006 se estarían haciendo unos presupuestos estupendos. Incluso hemos hecho eso, por ejemplo en atención a la infancia, ¿que había en 2006? y con ideas nuevas, muchas que queremos ejecutar, pero vamos solo con eso ya sería fantástico. De hecho había muchas asociaciones que ayudaban a gente en situación de emergencia social que casi han desaparecido por el austericidio salvaje de los últimos años.

Que me acuses de mentir por decir que COPIA no funcionaba, perdona, COPIA, que es la Comisión para la Participación de la Infancia y la Adolescencia, no existía en Barajas y la estamos lanzando nosotros. Lo que sí existía era el Consejo para la Infancia y la Adolescencia, pero COPIA es una Comisión de ese Consejo. Igual me has entendido mal, yo no digo ese tipo de mentiras, yo si una cosa existe lo digo.

Luego me acusas de no decir que el búnker es un proyecto del PP, y es lo primero que he dicho, que era un proyecto del gobierno anterior, que todo el mundo sabe que era del PP, he dicho que no era un proyecto que haya empezado con nosotros ni termine con nosotros, es un proyecto heredado.

Respecto de la intervención de la Portavoz del Consejo Territorial, estaba muy relacionada con las críticas del Partido Socialista y yo las comparto. Entiendo que puede ser bastante desesperante que haya tan pocos resultados reales, tangibles, materializados en un año, pero eso no quiere decir que sea que estamos sembrando y muy

pronto vayamos a cosechar, pero hay cosas que no se hacen de la noche a la mañana y con los tiempos municipales que no son cortos.

Lo de los Plenos alternativos no hace falta ser tan mayor para conocerlos, yo he participado en algunos hasta antes de ayer. En el 2015 yo fui a algún pleno alternativo, y por eso hemos cambiado los Plenos a las 6 y damos oportunidad para intervenir, pero los Plenos son muy mejorables, mucho, porque son un aburrimiento espantoso y lo de la boca de metro, tomo nota, pero creo que será difícil de cumplir”.

Interviene la Portavoz del Grupo Municipal Ciudadanos Sra. Ortiz Calle

“Los datos son tercos y son los que son, simplemente para dejarlo claro según la EPA, que es la estadística que mide con mayor fiabilidad el paro, el de Madrid municipio es mayor que el de Madrid Comunidad, 17,1 frente a 16,8. Es la primera vez en la historia que el paro en Madrid municipio es mayor que en Madrid Comunidad, esto no es que el paro no esté bajando, quiere decir que baja más en Madrid Comunidad que en Madrid municipio. Siempre ha sido la Comunidad de Madrid el motor de la economía nacional, y siendo como era históricamente la locomotora más importante el municipio de Madrid y ha dejado de serlo, no le gustarán los datos, pero son así. Eso es impepinable.

Respecto al IBI, yo le hablo del IBI industrial que ha subido de media un 9 % que es el IBI de los que generan empleo, y lo dije en mi intervención y lo vuelvo a decir, el IBI industrial, por supuesto que Ciudadanos está a favor y votó a favor de que se les bajase el IBI a los vecinos de Madrid. Respecto también a la bajada del IBI que se hizo en periodo electoral a 22 barrios del municipio de Madrid por parte de Manuela Carmena, la Junta Electoral dictaminó que el anuncio de esta bajada el IBI en periodo electoral era ilegal y abrió expediente sancionador a la Alcaldesa, les guste o no les guste, la Junta Electoral consideró que era una medida electoralista que podían haber hecho pasada la campaña electoral y no lo hicieron así. Que coincida o no coincida con el sur de Madrid, a lo mejor es estadístico, pero que fue una medida que se anunció en plena campaña y que por eso se abrió un expediente a la Alcaldesa es un hecho que no se puede rebatir.

Respecto a los datos de paro, podemos seguir discutiendo si bajan ustedes, evidentemente baja el paro en el municipio de Madrid, pero menos que en el resto de la Comunidad, pero si nos quedamos en el distrito de Barajas, lo que me da más pena, es que si hablamos de participación y empleo, en empleo tenemos una única línea por

parte de la Junta Municipal de Barajas que se llama “Próxima puesta en marcha de un Vivero de Empresas”, si hay un vivero de empresas que se va a poner en marcha esperamos verlo en los próximos presupuestos para 2017, porque lo que no está recogido en el presupuesto no existe y es una única línea.

Las únicas propuestas que se han hecho para intentar fomentar el empleo en el distrito han sido por parte de Ciudadanos, en donde se pidió a esta Junta Municipal que tomase las medidas oportunas para que viera la posibilidad de que hubieran emprendedores que abriesen negocios de hostelería, quioscos en el Parque Juan Carlos I de lo que no hemos vuelto a saber nada, si esto se ha puesto en marcha, o un pack de medidas para incrementar el peso y la promoción cultural de este distrito y fomentar las visitas culturales al distrito, no solo de madrileños sino intentando incrementar la permanencia de la cantidad de turistas que tenemos por la cantidad de hoteles y la cercanía al Aeropuerto de Barajas para intentar que permanecieran algo más en el distrito, conociesen nuestra riqueza cultural y dejarasen riqueza, por parte de ustedes no hemos tenido ni una sola propuesta en cuenta al fomento del empleo.

Estoy de acuerdo que una Junta Municipal tiene pocas competencias para fomentar empleo, y les quiero recordar además que la creación de empleo es la mejor política social, es mejor crear un puesto de trabajo que dar tres ayudas a un comedor; estaremos todos de acuerdo que es más productivo, habrá que dar la ayuda cuando sea necesaria pero, por favor, intentemos fomentar el empleo. No ha habido ni una sola medida.

Medidas que están al alcance de una Junta Municipal pueden ser medidas pequeñas de fomento del comercio de cercanía, y de ustedes no hay nada en marcha, y si ha habido otras Juntas, con otros Concejales con planes para fomentar el comercio de cercanía, con campañas de profesionalización y capacitación, apoyo a la digitalización, fomento del asociacionismo, se pueden hacer multitud de cosas que ustedes no han hecho. Quizás sería bueno que tuvieran en cuenta la renta media que tiene este distrito, que puede ser muy interesante fomentar, por tanto el consumo de nuestros propios vecinos y que no disponemos en este distrito de ninguna gran superficie, y fomentar el comercio de cercanía puede que dé más fruto que en otros distritos.

Además me gustaría que tuviesen en cuenta el tema del fomento del empleo con una de las medidas que más están defendiendo, el tema de la peatonalización de la Plaza Mayor de Barajas, me parece un tema muy interesante donde tendrían que tener en cuenta, por favor, el tema del fomento del empleo incluso en la relocalización del

comercio del distrito y me apena muchísimo que el PSOE no haya comentado ni media palabra del Barrio del Aeropuerto y estoy de acuerdo contigo en que el urbanismo tiene gran peso ideológico, y por eso me sorprende el planeamiento presentado por Ahora Madrid para el Barrio del Aeropuerto, nos parece que no da soluciones a los problemas del barrio, que sigue incrementando en población un barrio aislado que está siendo comido por un polígono industrial, que es anacrónico en el siglo XXI y no creo que refleje el modelo de ciudad que quiere Ahora Madrid. Podrían haberse planeado soluciones más valientes que pongo encima de la mesa, trasladar todo el barrio, cambiar el uso del suelo a terciario, hoteles, comercio, industria, estamos al lado de un aeropuerto internacional y solucionar de una vez para siempre el problema del Barrio del Aeropuerto, que es un barrio pequeño y que tiene derecho a tener una solución definitiva y no parches”.

Interviene la Portavoz del Grupo Socialista la Concejala Sra. Gonzalez Fernandez

“En primer lugar me gustaría manifestar mi pesar por el fallecimiento de un ciudadano de esta ciudad que ha fallecido fruto de que una rama de un árbol le ha caído encima esta mañana y ha fallecido en Moratalaz y me gustaría también lamentar, como ha hecho mi compañera del Grupo Popular, y agradecer que haya pedido disculpas, por la distribución de este folleto justo cuando se celebraba el Pleno del estado del Distrito porque es confundir lo que es partido con institución y me parece que estaba de más.

Con esta situación que vivimos el PSOE y ustedes que una está siempre medio embarazada, pues nos pasa que me duele en el alma, y sé que no lo han hecho a propósito, ver como muchos de los logros que ponen en su folleto pues provienen del PSOE; de cuestiones que el PSOE metió en presupuestos, y me duele, lo mismo que cuando hacen la exposición nunca lo relacionen, pero entiendo que esta situación de apoyo pero sin entrar en el gobierno, nos llevamos a veces mucho de lo malo y poco de lo bueno, pero nos pasa.

La reducción del IBI fue una proposición del PSOE que se llevó al Pleno de hace un año, que la defendió el que por entonces era mi portavoz, Antonio Miguel Carmona, y que apoyaron todos los grupos menos Ahora Madrid, que Carlos Sanchez Mato desde su visión ideológica, y yo defendiendo profundamente la ideología, no estaba de acuerdo y

era quien en ese momento llevaba las finanzas, explicó su razones ideológicas y se abstuvo.

Las obras del polideportivo del Colegio Ciudad de Guadalajara es una situación que nosotros metimos como una Inversión Financieramente Sostenible que no se pudo meter por un tema de intervención y que se recondujo de esa manera; el comedor del Colegio Zaragoza es una reivindicación nuestra y que metimos en presupuestos, la proposición de la deuda es una proposición de mi portavoz en el Pleno Purificación Causapié que salió con el apoyo de Ciudadanos, Ahora Madrid y Partido Socialista; yo como persona de izquierdas no defiendo la amortización de la deuda que ustedes acaban de hacer, yo no me vanagloriaría de eso, entiendo que la Sra. Maillo haga su causa y levante su bandera, yo creo que no, que esta ciudad con esa amortización hemos ahorrado 52 millones de euros en intereses a mí me parece que entre atacar un montón de cuestiones sociales que tenemos y retos que tenemos en esta ciudad y amortizar 52 millones en intereses, yo desde mi ideología, porque todo lo que hacemos en nuestra vida es ideología, desde luego no levantaría esa bandera, y estoy convencida que muchos concejales de Ahora Madrid tampoco están de acuerdo con esa decisión.

La construcción de un polideportivo es una enmienda nuestra al presupuesto de este Distrito, reconozco que es una situación que hace que algunos compañeros y viejos amigos digan eso del gobierno coparticipado, pero que no es así, ustedes gobiernan y nosotros estamos en la oposición pero hay muchas cuestiones que nosotros proponemos y defendemos que al final pasan casi desapercibidas.

Con respecto del Barrio del Aeropuerto no se lo creará pero lo tenía en la réplica, y además le voy a hacer autocrítica, yo tengo un tic y es que como soy la portavoz de mi Grupo en Desarrollo Urbano Sostenible intento hablar muy poco en los distritos de urbanismo porque creo que tengo otro foro allí y llegará su momento. A mí me parece muy bien el planeamiento que propone el Área de Desarrollo Urbanos Sostenible, y estoy convencida y me parece difícil por lo que conozco de su Grupo que no le pareciera bien, me extraña mucho, pero la creo, por supuesto. Usted ha propuesto otra manera de hacerlo, que fue la que propuso el PP en su momento, desmontamos ese barrio y lo montamos en otro sitio; no estamos hablando de eso, desgraciadamente porque ya no es una opción que se plantea, igual sale más cara, a lo mejor no hay un lugar, hay una cuestión que es un área de rehabilitación declarada por la Comunidad de Madrid y además incluido en el Plan MAD-RE y hay un planeamiento que a mí me parece un planeamiento aseado, lógico con una actuación que no es la operación Mahou-Calderón o Puerta Norte ni ninguno de esos. Y sí que me gustaría que tuviéramos todos un

poco de responsabilidad porque el Barrio del Aeropuerto es un barrio muy dañado, muy zarandeado y muy utilizado, y no me gustaría que lo zarandeásemos más entre todos, porque es verdad que la gente ya tiene un desafecto a todo lo que sea propuesto desde la Junta y creo que sería un verdadero fracaso de todos que esa operación no saliera. Por eso creo que tenemos que tener responsabilidad, porque esa gente se merece dignidad para esos hogares, estoy convencida que al menos 2 edificios terminarán siendo tirados, no me cabe ninguna duda, y acaban realojados, en cuanto se metan a hacerlo tendrán que hacerlo. Pero lo que se está haciendo es un plan, han hecho una propuesta de planeamiento y cuando nos metamos en obra probablemente 2 o 3 edificios veremos que no se pueden mantener, pero yo sí creo que deberíamos tener todos responsabilidad, apoyar a los vecinos, estemos en un lado o en otro, para que esa gente recobre su dignidad y confíe en sus instituciones. Podemos hacer oposición, haremos alegaciones, mi Grupo hará alegaciones al plan en las cosas que no le parezcan bien, sin ninguna duda, podemos negociar, pero sobre todo este proyecto tiene que salir porque son muchos años de engaño, y no podemos permitir que por ponernos zancadillas los demás acabemos todos mal.

Sí que me gustaría para acabar, decir que en estos proyectos que ustedes cuentan en ninguno nos habla de la Escuela de Hostelería, que está en el presupuesto, es una cuestión que metió el Partido Socialista y que es fundamental para el empleo. Yo tengo la sospecha maligna, seguro, de que ese proyecto está olvidado, porque no está licitado, nunca lo mencionan, el vivero de empresas es una iniciativa del área que quiere un vivero en cada distrito, pero la Escuela de Hostelería es un proyecto por y para Barajas, iniciado en parte por el Partido Popular que redactó un proyecto con 70.000 € y que creo que un distrito de servicios tan importante como este estaría muy bien que lo rescatáramos.

En cuanto a la cultura, agradecerle que reconozca que es su gran agujero negro, pedirle que sí me responda al tema del instituto. Efectivamente usted ha dicho que ha dado unos meses de confianza, que me parece muy bien, pero sí quiero que me responda, porque no lo he conseguido ni en el pasado Pleno ni este, si el instituto va a abrir en las mismas condiciones de seguridad y accesibilidad para el próximo curso. ¿Este verano se van a acometer obras para garantizar que esos niños tengan unas adecuadas condiciones de seguridad y accesibilidad? Si o no”.

Interviene el Portavoz del Grupo Ahora Madrid, Sr. González Toribio:

“Por mi parte un poco de rigurosidad con los datos, Sra. Maíllo, a mí los números me gustan, los calculo, los miro, los remiro, y sobre lo que usted decía de las inversiones extranjeras en la Comunidad de Madrid, el año pasado fueron aproximadamente un 30 % menores que las de este año, fueron 1.400 millones y este año 2.050 millones es más y no menos. Sobre el presupuesto del Distrito de Barajas, los créditos finales sobre el 2014 tenemos un aumento del 12% y en 2015 del 8 %, no encuentro la bajada por ningún sitio. Los datos me encantan, son la realidad, los presupuestos han aumentado respecto de 2014 y 2015.

Sobre BiciMAD, a mí me gustaría tener BiciMAD en Barajas pero lo veo bastante complicado, he hablado con todos los sitios posibles y me cuentan que es complicado, primero porque es un servicio deficitario, cada 300 metros tiene que haber una parada de BiciMAD, la ampliación hasta el distrito de Barajas sería muy compleja y muy cara y ahora mismo no se va a hacer una inversión en BiciMAD para que llegara al distrito de Barajas, a mí me encantaría que llegara, yo monto en bici, pero creo que no se va a hacer. Sí que creo que hay otro tipo de gestión de bicicletas de alquiler, pero que no es BiciMAD.

Sobre el bunker, yo voy a decir que era un proyecto del Partido Popular que ha tenido la mala suerte, ustedes de que ha finalizado Ahora Madrid; lo mismo que fue una idea del Partido Popular eliminar la escuela taller que había en la Escuela de El Capricho. Cada uno tiene sus méritos y lo que no son tan méritos.

Sobre la programación cultural, creo que hay que potenciar la programación cultural en el distrito de Barajas, aquí hay que ser autocríticos, pero sobre todo potenciar la falta de información de los vecinos de los actos culturales que se programan, si tú no te acercas a un Centro Cultural no sabes la información cultural y los actos culturales que se van a hacer en el distrito. Yo creo que hay que hacer autocrítica y hacer un despliegue para que esta información llegue a todos los vecinos. Creo que ya se ha comentado, creo que un vocal del PSOE y Ciudadanos han comentado que deberíamos a lo mejor un buzoneo para que llegue a todo el mundo, porque como he dicho si no te acercas a un centro cultural, no sabes que actos están programados en el distrito. Las redes sociales nos son suficientes, el buzoneo sí es efectivo porque no creo que los 46.000 vecinos se den de alta en registros electrónicos.

El buzoneo, a mí también me ha llegado el panfleto de los presupuestos participativos cuando se había cerrado el plazo, somos autocríticos y eso lo hemos criticado, nosotros somos los primeros que hemos visto fallos, los hemos reconocido porque eso

nos sirve para aprender. Como vocales, hemos visto porque se ha producido, y entonamos un mea culpa y estas cosas nos sirven para mejorar. Como ha dicho la vecina del fondo, Mari Paz, Barajas es un distrito que tiene muchas alternativas, estoy totalmente de acuerdo, soy positivo y espero que esta legislatura abramos el auditorio, la Estufa Fría, espero que esté construido el centro cultural, pero en el primer año es imposible de realizarlas todas. Veremos si al pasar los tres años que quedan de gobierno de Ahora Madrid los vecinos nos vuelven a respaldar en las urnas”.

*Interviene la vocal del Grupo Popular, **Concejala Sra. Maillo del Valle:***

“Para ir concluyendo, que ya estamos todos cansados, lo que sí que me llevo Sra. Concejala, es una mala sorpresa, o no porque ya me tiene acostumbrada a cómo cambia el tono cuando recibe una crítica. Creo que es importante asumir después de un año que cuando uno está en el gobierno, la oposición está aquí para criticar y usted para aceptarlo, y no que cada vez que hay una crítica recibimos un insulto. Porque yo vengo aquí, ya se lo dije el primer día, con una actitud totalmente constructiva, acepto que estamos en la oposición, aunque ganamos las elecciones, estamos en la oposición y venimos aquí, traemos un montón de propuestas constructivas, pero nuestra labor también es hacer crítica, crítica que usted tiene que empezar a asumir y no insultarme o insultar al Partido Popular cada vez que hacemos alguna crítica que a usted no le gusta oír, y que además normalmente usted no falta a la verdad.

Decirme que es una falacia lo que yo he hecho, haga usted lo que quiera, no hay más ciego que el que no quiere ver, si usted no quiere ver un análisis de los resultados, no lo vea, a mí eso no es mi problema. Pero creo que en la vida tan importante es saber ganar, como saber perder, y es muy importante no decir que en las elecciones generales la gente vota conservador porque yo creo que Zapatero conservador no era, y se iba a llevar una sorpresa como se lo dijéramos. Yo creo que eso, hágaselo mirar usted, si quiere, y si no quiere, viva en su mundo feliz, y tendrá usted las consecuencias, o no.

Me acusa también de faltar a la verdad, es que yo vuelvo a insistir, que hay una cosa que me sorprende cuando vengo a este Pleno, que falto a la verdad, cuando quien falta a la verdad de una manera constante es usted al decir que usted no ha dicho lo que ha dicho cuando tenemos las actas aprobadas por usted, cuando dice “ bueno pues habrá que ponerle las pilas a la Jefa de la Unidad de tal porque hay que empezar a reunirse ya”, cuando dice que no se pintan los colegios porque es culpa de la intervención, siempre es culpa de alguien, no, mire, asuma su responsabilidad, no puede estar siempre echando la culpa a otros de que funcionen mal, usted es la responsable y si las

cosas se hacen mal como una buena gestora su responsabilidad es solucionarlo de puertas para dentro y no venir aquí, en público, en un acto público a poner verde a los funcionarios que es algo que yo no había visto jamás. Y usted dice que este partido, el de Podemos, que tenemos ahora en el gobierno, ya ha echado a la Interventora General, ha echado a nosecuantos directores generales porque no estaban de acuerdo con su ideología.

Falta también al respeto y me choca, y demuestra el talante que tiene usted, califica de casposo, quizás a la gente que le gusta un tipo determinado de música no se le puede llamar casposo, simplemente le gusta un determinado tipo de música y usted tiene que respetarlo, tiene que respetar las tradiciones, los valores, que no son los suyos, pues me parece bien, pero igual a ellos les gusta y no hay porque insultarles y llamarles casposos, me parece que es una falta de respeto total como la que estamos viendo constantemente en esta ciudad de Madrid, de falta de respeto a las tradiciones, porque en esta ciudad nos gustan las tradiciones, nosotros, este partido, lo vamos a defender siempre, hay que defender las tradiciones porque eso nos dice lo que somos ahora mismo.

Usted dice también aplicar ideología, a mi cada vez que usted dice aplicar ideología por parte de su partido se me pone la piel de gallina, porque cada vez que aplican ideología es un paso para atrás y sobre todo, ahora que nos ha hecho el anuncio de que usted es de Podemos y ahora que vemos cual es la referencia ideológica de Podemos que es Venezuela, es que me asusta. A ustedes les hace mucha gracia, pero cada vez que Madrid pierde un proyecto de inversión por aplicar ideología me parece que no le estamos dando respuesta a todas esas personas que están en paro ahora mismo, y que no tienen expectativas de futuro y no me parece que sea objeto de mofa ni gracia de ningún tipo. Me gustaría que les dijera a la cara de esas personas que están buscando empleo que por aplicar ideología no vamos a hacer este proyecto, vamos a decirle a este inversor que no nos gusta, a decirle a este que no construya porque no nos gusta como lo aplica....Yo pido un poco de respeto”.

*Interviene la **Sra. Concejala Presidenta** pidiendo al público silencio y respeto a la intervención de la Concejala del Partido Popular.*

*Continúa la intervención la **Sra. Maillo del Valle***

“Yo lo que pido es un poco de respeto con el trabajo de otras administraciones, hemos hablado aquí de Belén Aldea, que no hace las cosas porque usted se las pide,

Belén Aldea es una impresionante profesional, que lleva trabajando años por la educación en esta Comunidad y por esta Ciudad, porque lleva Madrid capital y que se reúne con millones de AMPAs a lo largo de todo el curso, escuchando todas las reclamaciones y haciendo lo que puede hacer dentro de la capacidad de gestión que tiene, y no es porque usted la vaya a ver, sino que la Comunidad de Madrid hace un ejercicio muy responsable de sus funciones y ejecuta sus actuaciones no porque usted se lo diga sino porque son sus competencias, como arreglar el Margaret Thatcher, que lo hace porque es su competencia.

Y luego usted se ha centrado mucho, y también me parece una falta de respeto, cuando aquí traemos iniciativas e iniciativas que usted dice además que no va a aprobar, iniciativas que no piensa hacer, pero vemos también como aprobamos iniciativas y no las hacemos, no se han arreglado los baches que hemos traído, ni el pasillo que cruza la M-11 que está intransitable, de verdad, decir que no va a aprobar algo que luego no va a hacer, me parece una contradicción en sí misma, lo mismo que también ha dicho hoy que no va a aceptar un no por respuesta, pues usted dijo que no al centro de mayores de Corralejos, ahora parece que sí. Ustedes siempre me desconciertan porque nunca sabemos si hablan con una gorra o con la otra, de verdad, siempre tienen dos varas de medir.

Y le pido que piense en las personas, usted dice que se centra en las personas, cuando cambia horarios, cuando no está limpio el distrito de Barajas, cuando le piden cita y usted no las recibe en su despacho, pero sí las recibe aquí en público, que piense en los emprendedores cuando no les quieren aplicar el tax-free por el que no tienen que pagar impuestos en la ciudad de Madrid, que piensen en los ciudadanos que sí quieren que se hagan todos esos proyectos urbanísticos, o que quieren una casa en Madrid y ustedes no se lo aprueban.

Le decía al iniciar mi intervención que un Debate del estado del Distrito es para hacer una valoración, y poner una nota, y la nota no se la voy a poner yo, se la han puesto los ciudadanos y según he oído a todos los portavoces es un suspenso a su gestión”.

Interviene la Portavoz Adjunta del Consejo Territorial, Sra. López Janeiro

“Solo decir que estoy muy de acuerdo con lo del buzoneo que ha planteado el Portavoz de Ahora Madrid, porque es muy importante el hacer llegar a la gente cosas que si no, no se enteran, no todo el mundo maneja las redes sociales, hay mucha gente

que para nada, lejísimos de manejar las redes sociales. Este verano, por ejemplo, hubo unas actuaciones en el Gloria Fuertes, musicales y a alguna de ellas yo pude asistir por suerte, interesantísimas, con una música estupenda, y había poca gente, creo que por la falta de publicidad, publicitarlo, no sé, si en carteles, en sitios como centros comerciales, en la calle, igual no buzoneo, pero publicitarlo mucho más.

A la Concejala decirle que si ve tan difícil lo del metro, habíamos quedado que un no tajante nunca, siempre a pelear por ello, y es algo que quieren muchos vecinos, incluso si hay que hacerlo con recogida de firmas, y facilitaría mucho la comunicación y la vida de los habitantes de Corrales-Coronales.

Tampoco hemos hablado desde el Consejo Territorial del Barrio del Aeropuerto porque ya sabemos que hubo esa reunión y lo que se habló, y sin tener datos concretos, nos perderíamos en divagaciones y ya sabemos todos que es una de las metas del decálogo famoso de las necesidades del distrito”.

Da la palabra la Sra. Concejala Presidenta a las asociaciones que quieran intervenir, sin que haya ninguna que solicite turno de palabra.

Continúa la Sra. Concejala Presidenta para cerrar el debate.

“Algunas cosas han sido un poco reiterativas del primer turno de intervenciones, una cosa es que efectivamente en campaña electoral haya que tener mucho cuidado con qué actos se convocan o se inauguran, y otra cosa es que la afirmación, que es rotundamente falsa, insisto, rotundamente falsa, de que se ha revisado el valor catastral en los barrios afines a Ahora Madrid o Podemos, son dos cosas que no se pueden decir juntas. Una cosa es que la Junta Electoral Central abra un expediente no lleva a la conclusión de que se está revisando el valor catastral en los barrios afines. Eso es falso, sería prevaricar y hacer una barbaridad morrocotuda de gobierno, se ha hecho una revisión catastral siguiendo unos estrictos criterios técnicos y revisables y cualquier vecino a la vista de esos criterios sabe porque su vivienda ha sido revisada y porque su vivienda no ha sido revisada. Y no se pueden decir ese tipo de falsedades. Son cosas inaceptables.

En cuanto al empleo quiero anunciarte que se ha hecho un contrato desde Servicios Sociales del Distrito, precisamente para potenciar el empleo, lo estamos licitando ahora, no está aún funcionando, se va a hacer un Vivero de Empresas, y estoy totalmente de acuerdo que uno de los potenciales grandes económicos sería el atraer

turismo al distrito. Sabes que por parte de la corporación se está trabajando mucho en descentralizar el turismo, en concreto en Barajas tenemos el impresionante y maravilloso Jardín de El Capricho, que además cuando esté terminada la rehabilitación y musealización del Palacio más el bunker, por supuesto que va a ser un atractivo turístico impresionante que además va a formar parte de un eje turístico con las dos Quintas de San Blas, y eso es un proyectos que va a descentralizar el turismo y atraerlo al distrito.

Lo de fomento de comercio es complicado porque cuando hemos querido gastar parte de los Fondos de Reequilibrio Territorial se nos ha dicho que no teníamos competencias, pero aquí otra vez lo que tenemos que hacer es descentralizar, es otra de las aberraciones del Ayuntamiento actual que a una Junta de Distrito no sea competente en fomentar el comercio en su distrito, cuando realmente creo que se cae por su peso, y hay muchas medidas de muchos tipos incluso poner más luces navideñas en Navidad, incluso hasta que terminemos de descentralizar se pueden dar rodeos y es una aspecto muy importante y estoy encantada de recibir propuestas sobre ello.

Entrando en el Barrio del Aeropuerto que es un tema muy mencionado en este Pleno, pero es normal, y suscribo totalmente lo que ha dicho Mercedes, hay que tener cuidado y responsabilidad con lo que se dice, ahora mismo se están haciendo un montón de iniciativas, las ayudas a la rehabilitación, a la mejora energética y la movilidad, y la instalación de ascensores, completar esas ayudas con el Fondo de Reequilibrio Territorial, hacer el planeamiento, la demagogia puede llevar y está llevando a que los vecinos que ya tiene todo tipo de suspicacias, porque en otras ocasiones las administraciones les han prometido cosas que no se han hecho, de verdad que es un ejercicio básico de responsabilidad no utilizarlo como arma arrojadiza, porque podemos llegar al extremo de que haya vecinos que no soliciten esas ayudas porque piensen que les engañamos, cuando ahora mismo los vecinos tienen una oportunidad histórica para rehabilitación, mejora energética, movilidad y es responsabilidad nuestra no crear más suspicacias porque otras veces se le han dicho cosas que no se han cumplido.

A mí la alternativa de desalojar el Barrio del Aeropuerto y realojarles en otra zona y cambiar el uso creo que no gustaría a los vecinos, porque es un sitio con mucho arraigo y los vecinos lo que quieren es rehabilitar sus casas, en los casos en que los daños, que creo son tres bloques que están muy dañados, en ese caso, cambiarlos por otros bloques o efectivamente utilizar parte de la vivienda que se va a construir con el nuevo planeamiento usarla para realojarlos. Una cosa muy importante es que no es un plan cerrado, se está dejando a la participación si en el barrizal se está preguntando si

dejar a aparcamiento, zona verde o combinada, y el tema de la vivienda social que es algo muy sensible porque si un vecino siente que tiene que ser el beneficiario de cualquier vivienda nueva que se haga no se le dé y se traiga a gente de fuera, eso genera un conflicto que queremos evitar, y lo primero es ver si hay vecinos en esa situación, porque la mayoría de las viviendas van a estar bien rehabilitadas y no hay una necesidad clara de realojo en este momento.

Lo de la Escuela de Hostelería, Mercedes, sabía que no pasaría el Pleno sin que preguntaras por ella, está presupuestada 100.000 € en el proyecto y lo desconcertante es que al preguntar el área por ella, en Patrimonio, nos han contestado que tanto el Polideportivo como el Parque de Bomberos están en fase de redacción del proyecto, ya son una realidad, pero en este caso, dicen que ni tienen parcela ni partida para el proyecto y es algo que tenemos que volver a tratarlo con ellos. Esto es una descoordinación, un error de patrimonio, volveremos a insistir sobre ello.

Me dices Almudena que no acepto la crítica cuando al leer el acta de este Pleno se va a ver todos los momentos donde yo acepto plenamente la crítica, ahora la estoy aceptando al dar la información. Es falso que no acepte la crítica. Lo que no acepto es la demagogia, las retahílas donde mezclas cosas que luego no son demostrables, decir que yo echo la culpa a los funcionarios. Me encanta que te den escalofríos cuando te enteras que soy de Podemos, es algo que me gusta un montón, es normal que te den escalofríos por pensar que soy de Podemos, a mí me dan escalofríos al pensar que podría haber vuelto a gobernar esta ciudad el Partido Popular, menos mal que no fue así, algo más que escalofríos, me pongo mala.

Por otra parte insistes en comparar los resultados electorales con total demagogia, no es que sean unos resultados u otros, es que no tienen nada que ver, unas elecciones con otras, la única comparación posible es entre las elecciones generales de 2011 y 2016 y habéis perdido casi 3 millones y el resto son elucubraciones. Habéis perdido 3 millones de votos y es un argumento que no seguiría utilizando porque me parece un poco triste, que no sepáis perder y que habéis perdido 3 millones de votos.

Respecto de Belén Aldea, la tengo el máximo respeto y precisamente creo que tenemos una buena interlocución, claro que ha modificado decisiones tanto por la presión de las AMPAs como por mi presión, y tengo ejemplos, en San Blas había un colegio que tenía la firme convicción de quitarle una línea, hubo movilizaciones del AMPA y conversaciones conmigo y con el plazo de solicitudes cerrado, y eran para tres líneas

que se consiguieron. Claro que las movilizaciones vecinales hacen que se tomen decisiones políticas en una dirección o en otra.

Me he dado cuenta Mercedes que no te he contestado sobre la seguridad en el instituto en el curso 2016-2017. Tenemos el enésimo informe de bomberos, aún no están todas, aunque se están subsanando y sé por conversaciones con el director que se tiene presupuesto para este verano terminar de subsanarlas, pero eso no resuelve el hacinamiento. Lo importante es que subsanen, pero el hacinamiento se mantiene.

Lo del buzoneo, Mari Paz, sí que es importante y estamos reservando partidas presupuestarias para ello por la dificultad que tenemos en el distrito para comunicar cosas incluso información vital en momentos como la piscina en otoño, para explicar lo que sucedía y poner medidas para paliar la situación, fue un horror; o ahora con el cambio de horario de basuras. Es importante que las Juntas puedan comunicarse con los vecinos y no solo por medios digitales. Al metro no le he dicho un no tajante, pero tampoco me gusta adquirir compromisos sin haber estudiado el tema y sus dificultades, que es lo que quería decir.

Con esto, quiero dar por terminado este Pleno extraordinario, largo, pero creo que muy fructífero, Muchas gracias”.

Y no habiendo más asuntos que tratar y cumplido el objeto de la convocatoria, siendo las veintiuna horas cuarenta y cinco minutos del día anteriormente consignado, la Sra. Concejala Presidenta da por terminada la Sesión.



EL SECRETARIO DEL DISTRITO

Fdo.: Javier Benito de la Torre