



**SESIÓN EXTRAORDINARIA CELEBRADA POR LA JUNTA MUNICIPAL
DEL DISTRITO DE BARAJAS, DEL AYUNTAMIENTO DE MADRID, EL DÍA
30 DE NOVIEMBRE DE 2016**

PRESIDENTA

Ilma. Sra. Marta Gómez Lahoz

CONCEJALES VOCALES:

Ilma. Sra. Mercedes González Fernández (PSOE)

CONCEJALES INVITADOS:

Ilma. Sra. Almudena Maíllo del Valle (PP)

VOCALES VECINOS:

D^a. Julia Cortés Macho (AM)

D. Damián Cuesta Lionel (C'S)

D^a. Amparo Estévez Pérez (AM)

D. Juan Pedro Fiscer Arcones (PSOE)

D. Diego Gonzalez Toribio (AM)

D^a. Leticia Herrera Seminario (AM)

D^a. Asunción Higuera Avia (PP)

D. Constantino López García (PSOE)

D^a. Isabel Marcos Carro (PSOE)

D^a. Belén Ortiz Calle (C'S)

D^a. Ruth Pastor López (PP)

D. Juan Peña Ochoa (PP)

D^a. Soledad Pérez Fernández (PP)

D^a. Beatriz del Pino Manzano (PP)

D^a. Francisca Rodríguez Zamorano (AM)

D. Daniel Sánchez García (AM)

D^a. María Vieyra Calderón (AM)

D. Antonio Villacorta Saucedá (PP)

D^a. M^a Carmen Yuste Mora (PP)

COORDINADORA:

D^a. Nuria García Zarza

SECRETARIO:

D. Javier Benito de la Torre

NO ASISTIERON:

Ilma. Sra. Marta Higuera Garrobo (AM)

D. Gonzalo Bueno Gallardo (C'S)

D. Alberto Bustamante Pastor (PP)

D. Jorge Fernández Corrales (AM)

Siendo las dieciocho y diez minutos del 30 de noviembre de 2016, en Barajas, Madrid, en el Salón de Sesiones de la Junta Municipal del Distrito, sita en la plaza de Mercurio, nº 1, de conformidad con lo dispuesto en el artículo veintidós de la Ley 22/2006 de cuatro de julio, de Capitalidad y Régimen Especial de Madrid y artículo 9.1 del Reglamento Orgánico de los Distritos de la Ciudad de Madrid, aprobado por Acuerdo Plenario del Ayuntamiento de Madrid de fecha veintitrés de diciembre de 2004 así como lo dispuesto en las vigentes normas legales y reglamentarias que resultan de aplicación al régimen de sesiones de los órganos colegiados locales, y en especial el Reglamento Orgánico del Pleno del Ayuntamiento de Madrid, en virtud de la remisión expresa recogida en el artículo 9.4 del Reglamento Orgánico de los Distritos antes referido,

se reunieron en primera convocatoria y en sesión extraordinaria los miembros reseñados al margen, para conocer los asuntos que constan en el Orden del Día.

Abre la sesión la **Concejala Presidenta** saludando a los vecinos y agradeciendo su asistencia al Pleno Extraordinario de Presupuestos del Distrito para el ejercicio 2017.

PUNTO ÚNICO.- “Información del Proyecto de Presupuestos para 2017 del Distrito de Barajas”.

Por parte del **Secretario del Distrito** se da lectura al orden del día y al orden y los tiempos de las intervenciones remitido, para el desarrollo de este debate, por parte de la Dirección General de las Relaciones con los Distritos y Asociaciones del Área de Gobierno de Coordinación Territorial y Asociaciones.

Interviene la **Concejala Presidenta** realizando su intervención en base a una presentación informática proyectada para los asistentes.

Voy a dedicar mi intervención exclusivamente a los presupuestos del Distrito, voy a pasar muy someramente por los presupuestos generales del Ayuntamiento., puesto que entiendo que para eso está el Pleno del Ayuntamiento en Cibeles. Por supuesto que cualquier pregunta, aclaración, sea cual sea, que queráis que haga sobre los presupuestos generales del Ayuntamiento con mucho gusto intentaré atenderlo.

Simplemente del presupuesto general del Ayuntamiento decir que una vez más se prioriza el gasto social y las inversiones, para el 2017 vamos a incrementar un 21,27% el gasto social respecto de 2016, y un 53,18 % respecto a 2015. Vamos a hacer una apuesta clara por el reequilibrio territorial porque vamos a aumentar el fondo de reequilibrio territorial, que son los fondos que se gestionan directamente por parte de los distritos, pensamos que vamos a aplicar un sistema fiscal, más equitativo y justo, y una cosa que es una novedad muy importante, es que son los primeros presupuestos y eso sí que yo lo quiero dejar claro, porque me parece fundamental, son los primeros presupuestos en los que va a haber partidas presupuestarias directamente decididas por la gente a través de los presupuestos participativos. Por supuesto, que, en este sentido, todo lo relativo a Barajas, tanto los fondos de reequilibrio territorial referidos a Barajas, como las inversiones territorializadas, y los presupuestos participativos referidos a Barajas también los detallaré aunque no entre en detalle, sí al menos en el aspecto general.

En esta imagen podéis ver el presupuesto de 2017 tanto en relación con los presupuestos de 2015, como en relación a los presupuestos de 2016. Respecto a 2015 tenemos un aumento de casi el 8%, y respecto del 2016 un aumento de casi el 10%.

La siguiente diapositiva es muy interesante porque muchas veces nos metemos en el detalle sin analizar un poco los presupuestos en su conjunto, me parece importante ver para cada programa, que porcentaje del presupuesto va dirigido. Se puede ver algunos porcentajes pequeños como los programas de “Actuaciones deportivas”, “Servicios complementarios a la educación”, “Consumo y Salubridad pública”; y otro muchísimo más importantes como son: “Inversión en Instalaciones Deportivas”, los Centros Docentes, la Dirección y Gestión del Distrito, o el presupuesto dedicado a edificios o a personas mayores.

Creo que es importante tener este diagrama presente a lo largo de toda mi intervención, porque cuando luego hablemos de qué capítulos suben y qué capítulos bajan, hay que tener en cuenta que en función de lo grande que sea la partida presupuestaria, dedicada a ese capítulo, estaríamos hablando de cantidades más o menos importantes.

Esta distribución que podéis ver, viene muy marcada por la propia dinámica de las competencias del distrito, no tanto por decisiones políticas, porque alguien podría decir por ejemplo: ¿Por qué se dedica poco dinero a familias e infancia, y en cambio no se dedica muchos dinero a instalaciones deportivas? Esta distribución está tremendamente relacionada con cuales son nuestras competencias en el distrito.

Las partidas presupuestarias que aquí se ven pequeñas, insisto con el ejemplo de “familia e infancia”, no quiere decir que sean partidas presupuestarias a las que nosotros demos poca importancia, sino que en realidad están muchísimo más gestionadas por las Áreas, es decir que casi todo el dinero que el Ayuntamiento dedica a “familia e infancia”, realmente está gestionado por el Área de Equidad y Derechos Sociales.

En cambio, por ejemplo, todo lo que son obras tanto de mantenimiento en colegios, centros docentes que sería la partida de “centros docentes de enseñanza infantil y primaria”, como las instalaciones deportivas, o los propios edificios del distrito, los centros de mayores, de servicios sociales, centros culturales, son una competencia muy clara del distrito, y por eso son partidas presupuestarias grandes, yo creo que es algo que es muy importante tenerlo en cuenta, y sobre todo tenerlo en cuenta para entender bien qué cosas son competencia del distrito, y qué cosas son en realidad competencia todavía de las Áreas, hasta que terminemos con el proceso de descentralización que hemos iniciado.

En las diapositivas vamos a ir viendo programa por programa el presupuesto que se va a dedicar a cada uno de ellos, y las variaciones tanto respecto de 2015 como de 2016.

En este caso que se trata de “otras actuaciones en vías públicas”, es muy importante entender que este programa no incluye lo que a todos nos preocupa tanto, que son las reparaciones en las calzadas y las aceras, porque eso es competencia del Área de Desarrollo Urbano Sostenible, no es competencia del distrito. Las actuaciones en vías públicas que el distrito puede hacer, de la que nosotros tenemos competencia, son realmente vados, aquellos que los vecinos y las vecinas decidan que quieren que lo construya el distrito, y algunas otras actuaciones como las inversiones que se han realizado en el Recinto Ferial. Aquí hay una cosa bastante llamativa, que es que hay un incremento grande respecto de 2015 pero una disminución respecto de 2016, la razón de esto, es importante entenderla, es porque el incremento importante que se produjo de 2015 a 2016 fue sobre todo para acondicionar el Recinto Ferial para las fiestas, fue una partida que se metió en 2016, y que ya no tiene sentido mantener en 2017. Por eso se produce un incremento fuerte de 2015 a 2016, pero sin embargo ese incremento no se mantiene en el 2017 porque realmente fueron unas obras que hubo que acometer, que ya se han terminado y que no tiene sentido mantener eses presupuesto en el 2017.

En cuanto a “familia e infancia”, vemos que el incremento respecto de 2015 es del 55% y respecto del 2016 casi del 30%, sobre todo lo que se ha ampliado es el contrato de intervención socioeducativa con menores, y el contrato de apoyo a la búsqueda de empleo, y hemos realizado un contrato nuevo para prestar los servicios de apoyo a la conciliación personal y familiar, digamos que esas son las principales razones del incremento.

La siguiente diapositiva requiere una explicación bastante detallada, es decir, en “personas mayores” se produce una clara disminución del presupuesto, tanto si lo comparamos con 2015, como si lo comparamos con 2016, y quiero explicar porque es esto. Desde 2009 se estableció una partida presupuestaria para las ayuda a domicilio que claramente estaba sobredimensionada, además había lista de espera, con lo cual no se podía saber nunca al final del año cual era el dinero real que hacía falta para la ayuda a domicilio, porque se gastaba una cantidad de dinero, no se gastaba todo, se quedaba una parte importante de la partida sin gasto, pero como además había lista de espera, realmente era difícil dimensionar cual era la cantidad real que hacía falta para las ayudas a domicilio. La primera cosa que hizo este gobierno, nada más llegar fue eliminar las listas de espera de la ayuda a domicilio en todos los distritos, fue un mandado del Área de Equidad, y así se hizo, ¿qué comprobamos? Que aún eliminán-

dose la lista de espera de la ayuda a domicilio seguía sobrando mucho dinero respecto de lo que estaba presupuestado, y hemos decidido eliminar esta situación anómala. No tiene ningún sentido que si hay reservada una partida presupuestaria y ejecutando todo lo que nos hace falta para ayudas a domicilio, aun así nos sigue sobrando dinero, entonces lo que hemos hecho este año, el 2017, ha sido un ajuste del dinero que estaba destinado a las ayudas a domicilio.

En” atención e inclusión social y ayuda a la dependencia” se aumenta bastante el presupuesto respecto al 2016 casi un 20%, se han generado nuevas dotaciones en capítulo 2 por un importe de 20.000 € para actividades interculturales, y de mediación vecinal. Y luego en el capítulo 6 por 25.000 € para reposición de mobiliario de oficina en los centros de servicios sociales.

“Salubridad Pública”, es una partida presupuestaria que no sufre ninguna variación importante, se aumenta un poco pero no es un incremento apreciable, lo mismo que en “consumo”.

Pasamos a “centros docentes de educación infantil y primaria” aquí están principalmente las obras de mantenimiento en los colegios y gastos de limpieza, se aumenta el presupuesto, se están haciendo nuevas licitaciones, como sabréis tenemos un contrato integral con lo que se cubría todo, el mantenimiento, la limpieza y los auxiliares de información de las instalaciones municipales del distrito, hemos hecho una nueva licitación de este contrato, que esperamos que vaya funcionar mucho mejor, y esto conlleva un aumento del presupuesto.

En cuanto a los “servicios complementarios a la educación”, aquí tenemos una disminución importante del presupuesto, la principal razón es porque hemos comprobado que hicimos un aumento excesivo, digamos, de 2015 a 2016, si veis el aumento respecto de 2015 fue de casi el 53%, este aumento hemos comprobado que ha sido excesivo, estaba mal dimensionado y lo hemos reajustado. Otra cosa que quiero mencionar es que las obras que hacemos en la Escuela de Música de El Capricho, que son muy importantes para el distrito, es una escuela de música realmente importante, este año las vamos a pasar a las inversiones financieramente sostenibles, con lo que las obras que iban en este programa desaparecen para ir en las financieramente sostenibles y por lo tanto disminuyen de esta partida.

Lo que sí queremos poner en valor es que si unimos las dos partidas de educación, tanto la de “servicios complementarios”, como la de “centros docentes”, no es un truco unirlas, hasta hace poco siempre habían estado unidas, realmente no se produce una disminución sino un incremento, en todo caso yo creo que es mejor que estén

separadas porque tienen naturalezas muy distintas, una cosa son programas de apoyo a la educación, y otras son el mantenimiento y limpieza de los colegios.

Las actividades culturales también tienen una subida importante, las actuaciones deportivas en los distritos tienen una subida espectacular, pero también hay que tener en cuenta que el presupuesto total es muy bajito; este es un número que llama muchísimo la atención, pero en realidad estamos hablando de que el presupuesto es de 38360 €, con lo cual a poquito que queramos dedicar algo de dinero a esto ya es una subida tremenda.

Las instalaciones deportivas que yo creo que sí que es muy importante su mantenimiento y si veis el presupuesto es muy importante, casi 2,5 millones, tienen una subida del 14,28%, el mantenimiento de las instalaciones deportivas es otra de las competencias claras del distrito con lo cual es algo que es importante que le dediquemos el dinero suficiente.

En cuanto a la Concejalía, sufrió una disminución muy importante si lo comparamos con 2015 y ahora tiene un aumento respecto del 2016, pero si os fijáis, la cantidad sigue siendo bastante menor que la que se dedicaba en el 2015, con lo que la disminución sigue siendo importante. La razón por la que en el 2017 va a aumentar respecto de 2015, es por el nuevo asesor.

Ya, como veo que se me está acabando el tiempo, pasamos por la de “Dirección y Gestión Administrativa del Distrito”, que no creo que tenga mucho interés, a “Participación Ciudadana y Voluntariado”, aquí sí que hay un aumento importantísimo, si os fijáis, de los 22.200 €, que se dedicaban en el 2015, se aumentó algo, pero no tanto en el 2016 y ahora sí que hay un aumento importantísimo que son esos 62.000 € esto es principalmente las subvenciones a las asociaciones.

En cuanto a “Edificios” también hay un aumento importante, tanto respecto de 2015 como 2016.

Las inversiones territorializadas no me da tiempo ahora de detallarlas, si queréis lo hago en el siguiente turno de intervención, o lo puede hacer también Diego en su turno de intervención porque sí que creo que es importante saber en qué vamos a gastar el dinero en las inversiones territorializadas. Lo que sí es cierto es que no quiero abusar del tiempo, llevo 16 minutos, como tengo otros turnos de intervención, ya hago más incidencia en aquellas cosas que consideréis más importante que aclarar.

Interviene la Portavoz del Grupo Ciudadanos-Partido para la Ciudadanía, Sra. Ortiz Calle:

Hoy vamos a hacer un repaso por los puntos del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid para el año que viene con una breve visión del mismo, respecto de toda la ciudad y de las partidas más importantes de los presupuestos de nuestro distrito.

El presupuesto consolidado del Ayuntamiento de Madrid, de 2017 supone un incremento de ingresos de un 5 %, un incremento de 221 millones, los madrileños abonarán 187 millones más en impuestos directos, indirectos, tasas y precios públicos. Si bajamos los datos a una escala que todos entendamos, en 2017 el Ayuntamiento ingresará 70 € más por cada madrileño, comparado a 2016. La cifra es realmente impactante, el Ayuntamiento de Madrid ingresa anualmente unos 1.500 € por cada uno de los tres 3,2 millones de habitantes de la ciudad, un ingreso que se eleva a los 4.800 millones, el próximo año, el Ayuntamiento, incrementa los impuestos, la mayoría de los madrileños pagarán más IBI, ya que abonaremos 89 millones más que en 2016, se trata de un incremento del 7 %, este es un impuesto que se ha multiplicado por 3 en los últimos años, y que sigue exprimiendo el bolsillo de los madrileños. Este Ayuntamiento ha decidido que solo realizará reducciones del valor catastral y por lo tanto les bajará el recibo del IBI a 22 barrios de Madrid, situado en los barrios de Latina, Carabanchel, Usera, Villaverde, Puente y Villa de Vallecas.

Pero, si tal y como solicitó Ciudadanos, adecuásemos el catastro a la realidad, son 109 los barrios sobre los que hay una sobrevaloración, no sólo 22, este Ayuntamiento, por tanto, está siendo injusto con los vecinos, con la gente, de 87 barrios de Madrid, entre ellos estamos todos los barrios del distrito de Barajas, pues todos están sobrevalorados. Los ordenamos de menor a mayor, Timón 7%; barrio del Aeropuerto 8%; Casco Histórico de Barajas 9%; Alameda de Osuna 12 %; y Corralejos 13%.

Ni siquiera el barrio del Aeropuerto está entre los 22 barrios agraciados vuelve así a mostrarnos su interés por este barrio.

Ciudadanos propuso una rebaja del IBI en el Pleno, y se aprobó llevarlo a la Comisión para su estudio y rebaja, sin haberse considerado en los presupuestos, una vez más un acuerdo del Pleno que no se cumple.

El Ayuntamiento va a incrementar la recaudación también con la creación de la Tasa de cajeros automáticos, la modificación de las tarifas del Sistema de Estacionamiento Regulado, ORA; y el aumento de las tarifas del Impuesto de Circulación.

Ahora Madrid justifica este incremento en la recaudación de impuestos a los madrileños porque va a realizar un incremento en el gasto y en la inversión.

Pero ocurre que este ya no es el primer presupuesto de Ahora Madrid, que es el segundo, y que ya tenemos la experiencia de lo sucedido en 2016 y su escaso cumplimiento de objetivos. Su ejecución en inversiones en septiembre, sólo alcanzaba el 11 %, su ejecución presupuestaria refleja su nula capacidad de gestión. Sus presupuestos de 2016, han resultado ser una mera declaración de intenciones.

Pero incluso siendo benevolentes, y dándoles de nuevo un voto de confianza y considerando que serán capaces de ejecutar su presupuesto, si analizamos muchas de sus partidas de gastos estas son superfluas, despilfarradoras y con duplicidades.

Ponemos algunos ejemplos: incremento del gasto no financiero comparado con 2015 en más de 1.000 millones de euros; destacamos que con una plantilla actual de 40.000 empleados públicos, incrementan la plantilla de personal eventual un 35 %; con esa misma partida incrementan la partida para estudios y trabajos técnicos, un 26 %, trabajos que podrían hacer nuestros funcionarios si ustedes supiesen gestionar sus recursos humanos; la partida de “publicidad y propaganda” la incrementan un 125 %; y el gasto en reuniones y conferencias lo doblan.

Si bajamos a los distritos, los presupuestos de las 21 Juntas Municipales suponen el 12,9 % del presupuesto total en 2017, ¿Qué peso tenía el presupuesto de estas mismas Juntas Municipales en el presupuesto de 2016? El 12%, es decir el mismo peso. Esto significa que 18 meses después de su llegada al gobierno, en el segundo presupuesto de Ahora Madrid no hay ningún avance en la descentralización que tanto defendían en su programa electoral. De momento lo que sí es seguro es que han contratado a 21 nuevos asesores más, a 50.000 € cada uno, y los Gerentes de Distrito, sólo han cambiado de nombre, ahora son Coordinadores, la estructura de las Juntas ya es exactamente igual que con el Partido Popular.

Vamos ya a los principales datos de Barajas, el presupuesto 2017 para nuestro distrito asciende a 12.464.000 €. Lo que supone un incremento del presupuesto del 7%, si tenemos en cuenta el crédito definitivo, sin las inversiones financieramente sostenibles.

Vamos a pasar a analizar algunas de las partidas más significativas y también hablaremos de las inversiones, y tendremos también presente la ejecución del presupuesto de 2016 como indicador de eficiencia.

Han reducido la partida de personas mayores que es gasto social, podemos entenderlo si las necesidades están perfectamente cubiertas, porque esta partida estaba sobredimensionada, en este punto nada que objetar, si el servicio de ayuda a domicilio está bien atendido, es eficiente ajustar las partidas.

Han incrementado un 17 %, hasta los 800.000 euros la partida de “atención e inclusión social y atención a la emergencia”, en este punto también estamos de acuerdo.

Muchas más dudas nos generan los incrementos en “centros docentes de enseñanza infantil y primaria”, y en “edificios”. ¿Por qué? Si su ejecución está en torno al 50%. Está muy bien tener presupuesto para mantener los centros educativos y los edificios, pero sólo si se gasta realmente ese dinero. ¿Nos puede explicar usted estas dos partidas “reparación y mantenimiento y conservación”, 513.000 €, “limpieza y aseo” 830.000?, Nos comenta que es un contrato que están licitando, pero que sí supone un incremento. ¿Va a realizar directamente estas tareas personal del Ayuntamiento, otro contrato, va a mejorar la eficiencia?

Otra duda, ¿a qué es debido el incremento de la partida de seguridad en un 25 %? ¿qué índices de inseguridad se han disparado? Nada de estos se ha hablado en los Consejos de Seguridad.

Un gran capítulo de gastos son las actividades culturales que se incrementan en 2017 un 16%, alcanzando la cifra de 1.224.000€, aquí queremos hacerles una puntualización, estamos totalmente en contra de multiplicar por 4 los gastos en publicidad y propaganda cuando además no han sido capaces de gastar la partida de 2016, que está a un 25% nos oponemos frontalmente a ese despilfarro en autobombo, que es generalizado en el presupuesto del Ayuntamiento para el año que viene.

Mención especial merece el incremento en la partida de “Concejalía Presidencia del Distrito”, que como usted ha reconocido se debe el incremento a la incorporación de su nuevo segundo asesor, y a sus 50.000 € de sueldo. La posición de Ciudadanos es totalmente contraria a este gasto, cuando cuentan con una plantilla de 40.000 trabajadores públicos, nos extraña que entre todos ellos, entre los 40.000 no se pueda encontrar a uno que cumpla casi totalmente los exigentes requisitos de selección de nuestra Concejala. Con esos 50.000 € de sueldo del primer año de sus segundo asesor, quizás podríamos arreglar en 2017 el túnel que pasa bajo la A2 que ya llevamos año y medio esperando a que se repare.

Hablemos de las inversiones, en cuanto a las inversiones reales, en reformas y mejoras, no hay incrementos de nuestros colegios, instalaciones deportivas y edificios, hay una disminución del 7, más que el presupuesto nos preocupa su ejecución, que no alcanza el 50% en el 2016. Esperemos que no queden en meras intenciones también en 2017 y sean capaces de gestionarlo.

Y hablemos de grandes inversiones desde las Áreas en del distrito, las que por su envergadura deben realizarse en varios años. Pues bien, de lo prometido a su realización de 2016 que se invertiría en 2017, a la realidad del año que bien, va un mundo.

De los prometidos 3.350.000 € para restaurar el Palacio de El Capricho, pasamos a 865.000, 2,5 millones menos. De los prometidos 4.300.000 para el polideportivo nuevo pasamos a 300.000, 4 millones menos; de los prometido 2.100.000 para la escuela de hostelería, pasamos a 50.000, es decir nada; el parque de bomberos contará con 300.000 € es decir, hacer el proyecto, y el centro de mayores de Coronales dispondrá de 50.000, sin comentarios. En resumen, no veremos en Barajas ni una máquina trabajando en los cimientos de ninguna nueva dotación.

La realización de 2016 ha terminado siendo una gran mentira ¿puede explicar a los vecinos lo ocurrido?

Y queremos terminar preguntando por el barrio del Aeropuerto, su gran preocupación, y entendemos que la partida de 2,6 millones para compra de suelo, es para expropiar terreno, ¿puede detallar qué suelo exactamente? Vuelve a aparecer el barrio con su parque infantil y sus 26.000 €. Nada más. El presupuesto de los fondos de reequilibrio territorial que como su nombre indica tiene por objetivo eliminar diferencias entre barrios, asciende en 2017 a 76 millones, pero en su transparente presupuesto no se detalla dónde se van a invertir ¿puede informarnos si se va a destinar alguna cuantía al barrio del Aeropuerto y porque importe?

Esperamos que responda a todas nuestras dudas en su siguiente intervención.

*Interviene la vocal del Grupo Socialista, **Concejala Sra. González Fernández:***

Iniciando el análisis del presupuesto que Ahora Madrid presenta para nuestro distrito, me gustaría empezar en primer lugar, antes que por las cifras, porque la verdad es que a partir de la cuarta, la gente que está aquí se ha perdido. Me gustaría ir un poco más allá, a lo que hay detrás de esas cifras, que es el proyecto.

Como supongo que sabe le proyecto de presupuesto de todas las Áreas y Organismos de este Ayuntamiento, va acompañado siempre de una memoria en la que se expone el proyecto de cada Área para el siguiente año, acompañado de una serie de objetivos, en el caso de los distritos nunca ocurre, no ocurría con el Partido Popular y no ocurre con ustedes, y yo siempre pienso quizás con ese ánimo, que cuando ustedes viene a contarnos lo que van a hacer en el año 2017, nos van contar cuál es su proyecto para el distrito, y la carencia en su exposición, en la del año pasado, ésta mucho más ordenada, por lo cual la felicito, que la del año pasado y la de este, es que no nos ha contado cuáles son los objetivos para Barajas de su mandato, ni cuáles son los objetivos que ya ha cumplido, ni qué modelo de distrito tiene, ni adónde ha llegado, ni que le falta por alcanzar.

Es verdad que esto no sucedió ni antes ni ahora, y es cierto que todos nos contagiamos y pasamos el tiempo escupiendo cifras e incluso en ocasiones nos tiramos las cifras los unos a los otros, y la verdad es que los vecinos a la tercera cifra ya han desconectado, pero eso sí, nos vamos todos a casa pensando que tenemos el deber cumplido.

Y así, un año tras otro, ha ido creciendo Barajas sin que nadie se preocupara de qué distrito tenía, y lo que es más importante, de qué distrito quería hacer. Usted está a punto de cerrar su primer presupuesto dentro de un mes, y nos acaba de presentar el proyecto de su segundo, y ni el año pasado ni este tuvimos la ocasión de que nos explicara cual era la estrategia de Ahora Madrid para el distrito de Barajas, ni qué modelo de distrito quiere.

El presupuesto anterior los apoyamos, contó con nuestro voto favorable, fundamentalmente porque nuestro voto contrario, hubiera supuesto la prórroga del presupuesto del Partido Popular, un presupuesto basado en recortes en temas claves como el gasto social, el educativo, el empleo y la inversión. El Grupo Municipal Socialista les dio la confianza para gestionar un presupuesto que incrementaba fundamentalmente el gasto social y las inversiones. Un presupuesto que apostaba por el equilibrio social y territorial, un año después, ustedes no han estado a la altura de la confianza otorgada por mi partido, la ejecución del presupuesto del Ayuntamiento de Madrid en general es pésima, y Barajas está por debajo de la media de una ejecución manifiestamente mejorable.

Los datos de las inversiones, uno de los motivos fundamentales por los que apoyamos este presupuesto, ya que suponía salir de una etapa, de un erial en el que no se había invertido nada, según los datos del último trimestre del año, las Áreas han ejecutado un 11,9% y los distritos se han quedado en el 9%, y Barajas está por deba-

jo de esa media, sólo el 6,5 %. O reaccionan y se ponen las pilas en el mes que queda, o será un año perdido para el distrito, y no un año cualquiera, ya que eso supone y le recuerdo que este era el primer año del cambio.

Los madrileños quieren las promesas cumplidas, porque para prometer y no cumplir ya teníamos al Partido Popular, el presupuesto que hoy nos ha presentado, efectivamente, de 11,3 millones que teníamos el año pasado, Barajas, en 2017, si se aprueban los presupuestos que ustedes han presentado, contará con 12.400.000 €, un millón más, pero lo crece menos que la media de los distritos, que crecen un 12,1%. Es decir el equipo de gobierno del Ayuntamiento de Madrid ha querido que los distritos tengan más presupuesto, pero no ha tratado a todos por igual y por eso Barajas está por debajo de la media.

Otro aspecto a destacar de este presupuesto, es que las inversiones de los distritos se reducen en un 10,2 %, cuando aumentan un 13,2 % en el Ayuntamiento de Madrid.

Ahora Madrid quiere invertir más según parece en 2017, pero no confía en los distritos a la hora de hacerlo.

¿Qué va a suceder con las inversiones presupuestarias en Barajas? Pues cuando aclaren el lio que tienen con la expropiación de la Vía Verde, si es de San Blas, que es como está en el presupuesto, a día de hoy, y serían 10 millones de euros, o no, o si una parte es de San las, o no; y le aclaren el Jefe del Gabinete del Concejal de Desarrollo Urbano Sostenible, donde acaba San Blas y donde acaba Barajas, pues tendremos una cifra mucho más completa.

Si incluimos las inversiones, que a día de hoy no están en este proyecto que ustedes nos han presentado, las inversiones llamadas territorializadas, es decir aquellas que gestionan las Áreas del Ayuntamiento de Madrid, para nuestro distrito, en 2016 el conjunto de todo lo que querían invertir en el distrito eran 10,9 millones de euros, de lo que se ha ejecutado muy poco. Y en 2017, la caída, de momentos, hasta que aclaren esa diatriba, será de casi 11 millones a 7 millones. Hasta que, insisto, aclaren dónde está ese gasto en expropiación para la vía verde.

Por lo que parece que Barajas se encuentra, si eso es así entre los distritos olvidados por Ahora Madrid.

En cuanto al capítulo 1, relativos a gastos de personal sí me gustaría aclarar que los gráficos que nos han presentado, y felicito a Diego por la presentación que ha preparado, se reduce, efectivamente se reduce, pero porque el salario de la Concejala

Presidenta de este distrito no se paga a través de la Junta de Barajas, sino que se paga a través de la Junta de San Blas. Pero respecto del capítulo 1, sí que me gustaría que respecto del incremento del 7% que entiendo que es el sueldo del nuevo asesor a quien quiero dar la bienvenida porque en el primer Pleno que hubo, estaba yo enferma y no le pude felicitar por su nuevo puesto, pero me gustaría saber por qué sube la productividad en el conjunto del Ayuntamiento de Madrid, y sin embargo en el distrito se reduce un 9,3 %.

En el programa de personas mayores ya nos lo ha dicho, a mí sinceramente me genera mucho dolor, probablemente en esta intervención no me dé tiempo, el Partido Popular me decía que la partida estaba sobredimensionada y que por eso no lo ejecutaba en su totalidad, las cifras que ya ha citado en su intervención son palmarias, este distrito tiene dos agujeros negros, los tenía antes y los tiene ahora, uno es Servicios Sociales y otro es Cultura, y esto no se ha cambiado en nada.

Cae 400.000 € la ayuda a domicilio, según ustedes todas las necesidades están cubiertas, yo debo vivir en otro sitio, sinceramente, y “otros trabajos realizados por otras empresas y profesionales”, crece 58.000€, me gustaría saber a qué se va a destinar eso.

En cuanto a vías públicas, ya nos ha explicado, el acondicionamiento y mantenimiento, me gustaría que me explicara lo de la calle Ayerbe, porque claro, acondicionamiento y mantenimiento de la calle Ayerbe del recinto ferial se hacía todos los años, por eso estaba esa partida ahí, y no sé qué acondicionamiento de vías públicas se ha hecho distinta a otros años, porque es partida siempre se mantenía todos los años básicamente y fundamentalmente, aparte de para los vados, para el acondicionamiento del recinto ferial.

“Familia e Infancia” crece como ustedes han dicho, pero crece fundamentalmente en “otros trabajos de empresas y profesionales”, sin embargo, las transferencias a familias permanecen igual en 3.000 € que es el número que reciben las familias de este distrito.

En “atención e inclusión social y atención a la emergencia”, también crece el “otros trabajos realizados por otras empresas”, que debe ser los contratos que ustedes nos han dicho que van a realizar con otras empresas, afortunadamente y por eso la felicito hemos dejado atrás los 5.000€ constantes de la partida de “emergencia social”, y lo han subido un 300% situándolo en 18.000 € que nos gustaría felicitarla por ello.

En centros docentes de enseñanza infantil y primaria sucede lo mismo, introducen los subconceptos de “reparación y mantenimiento de edificios” y “limpieza y aseo” y nos gustaría que nos explicara más detenidamente cuáles son esos nuevos gastos que entendemos que vendrán derivados del nuevo contrato. Se reduce el ya clásico “otros trabajos realizados por otras empresas”, que es el tercer descenso consecutivo que encadenamos, del 1,5 millones en 2015, a 1,3 millones en 2016, y a 1 millón en 2017, no entendemos que se hacía hasta ahora que se deja de hacer, o que no se va a hacer ahora.

En cuanto a “Servicios complementarios a la educación”, cae un 54 % como usted bien ha explicado, y nos gustaría saber porque.

En actividades culturales la publicidad aparece con 40.000€ y nos gustaría saber qué campañas van a realizar de publicidad, las reuniones y conferencias suben un 124 %, de 6.000 € a 13.000 €, nos gustaría saber qué tipo de actividades tiene previstas el distrito para 2017, sube un 15 % “otros trabajos realizados por otras empresas”, nos gustaría saber para qué, cual es el proyecto cultural que tiene previsto Ahora Madrid para el próximo año, “actividades deportivas” como usted ha dicho suben muchísimo de 9.000 € a 36.000 €, y nos gustaría saber también qué proyecto deportivo, de actividad deportiva tienen para este distrito.

La publicidad en la “dirección y gestión administrativa”, dependiente de la Coordinadora aparece con 30.000 € y nos gustaría saber cuál es el concepto de publicidad en la gestión administrativa de este distrito. “Participación ciudadana”, sinceramente felicitarle porque aumentan mucho lo que van a ser las subvenciones y nosotros siempre hemos apoyado que se fomente la participación y el asociacionismo del distrito.

En cuanto a las inversiones como ya hemos mencionado bajan, hasta el momento, hasta que aclaremos eso que tenemos ahí pendiente, el problema es que con la ejecución que ustedes llevan de 2016 carecen absolutamente de credibilidad. Podemos hablar de las inversiones que van a hacer en 2017 pero viendo lo que han hecho en 2016, es que para nosotros es la “carta a los reyes magos” que lleva haciendo mi hija constantemente desde hace dos meses y que cada vez tiene unas cosas distintas.

Existen partidas para reformar edificios municipales, instalaciones deportivas, centros de enseñanza, pero ¿Cuáles son las reformas que van a hacer? Hay partidas muy importantes en el distrito, como la adquisición de suelo del Barrio del Aeropuerto que estará dentro del proceso de expropiación del plan parcial, cuando se apruebe, la reforma del Palacio de El Capricho, con un proyecto que ganó el concurso; el parque

de bomberos, el futuro polideportivo, son gastos plurianuales, si se ve la ficha del proyecto, todo el dinero aparece al final y normalmente en las fichas de los años bien solamente lo que se va a gastar cada año. Nos gustaría que nos informase a qué corresponden los 400.000 € en actuaciones de rehabilitación en el Parque Juan Carlos I, que van a hacer con los 400.000 € de la circunvalación de Barajas, las obras de conservación de centros docentes e instalaciones deportivas y edificios del distrito por 200.000 €, en cada partida, 200.000 en centros docentes e instalaciones deportivas y edificios del distrito. Nos gustaría saber, qué actuaciones va a llevar a cabo.

El paso de peatones de la C/ Alcañiz, 90.000 € que sinceramente, para un paso de peatones que sí que me gustaría que dijera para que van a ser, porque es un paso de peatones de 90.000 €, es casi el mismo dinero que ustedes van a utilizar en ampliar las aceras en la Avenida de Logroño, yo vivo en la C/ Alcañiz, y ya tiene pasos de peatones.

Luego hay actuaciones en las que no van a hacer nada por el dinero que destinan, el rocódromo 20.000 €, es que no van a hacer nada, los bosques urbanos 10.000 € van a hacer muy poco, circuito BMX 16.000 € van a hacer muy poco, y lo de la escuela de hostelería a mí me parece ensañamiento, poner 50.000 € en la escuela de hostelería es decir claramente que no lo quieren hacer, porque 50.000 € ya los tenían, parecía que iban a redactar un proyecto, pero ya existía, luego no lo encontraban, luego no había sitio, volver a poner 50.000 € es claramente que poner esa cantidad para un proyecto de escuela de hostelería es que no quiere hacer absolutamente nada.

Tengo que decirle que el paro en este distrito es de 12,7 % y seguimos pensando que es una inversión que va a fomentar el empleo.

*Interviene en representación del Grupo Popular, **Concejala Sra. Maillo del Valle:***

Hablar la última como grupo político antes de que hable Ahora Madrid hace que sea muy complicado porque las cifras ya se han descifrado un poco todas, y no quiero seguir aburriéndoles con lo mismo.

Sí que quiero empezar agradeciendo la presentación, y luego haciendo dos reflexiones, un poco diciendo como le decía mi compañera socialista este momento me recuerda al que estoy viviendo en mi casa con la “carta a los reyes magos”, esto es pedir, pedir, pedir y pedir y luego ya veremos lo que traen, porque eso es lo que pasado con el presupuesto del 2016. Un presupuesto en el que solo se ha ejecutado el 15 %

en este distrito, me parece que hablar de algo más, es como decía Mercedes, es darle ninguna credibilidad.

Eso por un lado, y ahora por otro lado ahora que estamos viendo como nuestra Alcaldesa va a ver al ministro Montoro, y dice que va a rectificar su programa económico financiero y su presupuesto, y a los dos días ya dice que no lo va a hacer, a mí a lo que me lleva es que aquí lo que estamos haciendo es un paripé, y más en cuanto hablar de cifras, entretenernos aquí un poco a todos, pero luego van ustedes a hacer lo que quieran, y lo que les digamos nosotros, pues lo tomarán como es costumbre últimamente, como una sugerencia que hacemos la oposición, pero ustedes van a seguir haciendo lo que les da la gana y van a seguir diciendo lo que les da la gana.

Quiero decir que este presupuesto me ha parecido escucharla que ha empezado diciendo que es un presupuesto que prioriza el gasto social y las inversiones, eso ya me ha dejado muerta.

Porque si yo comparo el presupuesto de este año de inversiones, bueno, el que preveían, porque luego de lo que se ha ejecutado no han llegado ni al 15%, con el de este año, también baja, con lo cual “apaga y vámonos” en relación con lo que vamos a ver en el 2017 para este distrito. Hablaba también de que era un gasto social, yo no sé lo que considerará la Concejala por gasto social, pero yo incrementar, poner 70.000 € de gastos de “publicidad y propaganda”, me parece más que este es un presupuesto a imagen y semejanza de nuestra Concejala, que dirigido a los vecinos del distrito. No sé si quizás ha tenido un poco de envidia de la Radio Carmena y vamos a tener un Aló Marta porque realmente, gastarse 70.000 € en publicidad y propaganda, 40.000 en actividades culturales, me ha hecho mucha gracia como la Concejala ha pasado por eso rápidamente diciendo que son para actividades culturales. Claro, claro, porque esa es la propaganda que usted quiere hacer, más 30.000 € en el Área de gestión administrativa. Con esos 70.000 € usted podría por ejemplo duplicar las ayudas de emergencia, ahora que estamos hablando de las necesidades, de la pobreza energética. El Ayuntamiento y las Juntas Municipales una competencia clara que tienen es la atención primaria, la prioritaria si tiene cualquier vecino alguna necesidad. Por tanto, ¿porque no destina esos 70.000 €? El Partido Popular una de las medidas que va a proponer es que ese dinero se destine únicamente a ayuda social o a los mayores. Porque está usted diciendo también, que estaban sobredimensionados todos los presupuestos, y usted lo baja, pero a la vez.....Es que de verdad, este presupuesto, yo les invito a que lo lean porque es, de verdad, bastante divertido. Bajan los presupuestos, pero sin embargo suben el número de usuarios. No lo entiendo. O baja la calidad, o les van a bajar lo que le pagan a quien recibe este servicio, no lo entiendo. Bajar un

30% por ejemplo la ayuda a domicilio, pero decir que van a tener más usuarios, no lo entiendo. Sinceramente, no tiene ni pies ni cabeza.

Por lo tanto, decir que este presupuesto es social me parece que es una verdadera tomadura de pelo. Sobre todo cuando vemos como se multiplica el gasto eventual ya ha aclarado la Concejala socialista, que no es que el presupuesto del PP de Concejalia es que estuviera muy aumentado, en comparación con el suyo, es que el dinero de su sueldo, los 90.000 € de su sueldo están en el distrito de San Blas.

Y por tanto, también le voy a decir que ese gasto de publicidad y propaganda lo podía usted dedicar a ayudas, a familias, a pagar las escuelas infantiles, o a ayudas de comedor, porque si veo sus indicadores también veo como bajan este año. El año pasado las ayudas de comedor que ustedes querían dar eran 150, este año dan 70, ¿Por qué? ¿Ya no hay ayudas de comedor para esos niños? ¿por qué han bajado 80 ayudas este año? En cuanto a las escuelas infantiles, igual, tenemos una bajada en sus indicadores, de 50 a 25 ¿Por qué? ¿Por qué es tan importante su gasto en publicidad pero no es tan importante dar las ayudas a comedor? A mí lo que parece es que aquí el presupuesto que usted ha hecho es a imagen y semejanza suya, pero de espaldas a los vecinos de Barajas. ¿Por qué le digo eso? Porque disminuyen las ayudas que pueden disponer las familias para comedor o para las escuelas infantiles. ¿Por qué? Porque bajan todas las actividades de apoyo a la educación, es decir, las actividades extraescolares. No sé, usted tiene hijos y a lo mejor son mayores y no lo necesita, pero eso es fundamental para ayudar a las madres y a los padres para la conciliación de la vida familiar y laboral, ¿porque baja también el presupuesto de las escuelas infantiles? No lo entiendo. Porque antes había 1.3 millones y ahora 1 millón. No lo entiendo. ¿No éramos nosotros los que hacíamos unos presupuestos en contra de la educación pública? Pues ustedes lo bajan.

En cuanto al presupuesto hablaba también que esto continuará con la descentralización. Oiga, si tenemos las misma competencias, si es verdad que no hay presupuesto para algunas competencias, ¿En qué se gasta todo ese presupuesto? No lo entiendo.

En cuanto a las inversiones territorializadas vemos que son un corta y pega del año anterior, totalmente, la verdad, viendo como lo ejecutan no se para que viene comentarlo, porque 5 ya son las del año anterior, que como no las han hecho, las pasan a este año, bueno, algunas ni las han ejecutado, ni las pasan como la del barrio del Aeropuerto, que es verdad que era una inversión que yo no estaba muy de acuerdo, la rehabilitación de los barracones y este año ni la ponen. Por lo menos espero

que hagan algo un poco mejor. Un barrio del Aeropuerto que seguimos sin tener ese planeamiento que decía la Concejal que ya lo teníamos, pues seguimos sin tenerlo.

Como le decía este es un presupuesto que está más centrado en la imagen de la Concejala que en resolver los problemas de los vecinos del distrito. Yo no sé si es porque la aburren, como la limpieza, o que con la herencia recibida se sienten ustedes ya muy cómodos, y no se dedican a resolver los problemas.

Le decía que han bajado las ayudas a familias, más las ayudas a comedor, han subido el IBI, van a subir el impuesto de circulación, ¿para quienes además? Para los que tengan los vehículos más contaminantes, ¿Quiénes tienen los vehículos más contaminantes? Los más antiguos o los que tengan coches más grandes ¿Quiénes son los que tienen coches más grandes? Pues a veces las familias, las familias numerosas que a veces tienen un coche más grande. Pues a todos ellos les suben el impuesto de circulación, también han puesto una tasa nueva la de cajeros, la tasa de residuos para los comerciantes, como ya han sufrido, han sufrido poco, los comerciantes durante estos últimos años, pues ahora, además les ponemos una tasa por recogida de residuos, tasa que ya había quitado el Partido Popular.

También suben el Impuesto de Bienes Inmuebles, y el Impuesto de Plusvalías, y no lo digo yo, lo dicen sus propios impuestos que suben la recaudación por ello.

Y lo que más me sorprende no es solo el problema que teníamos, que es cuando ustedes se dedican a hacer un presupuesto que incumple la ley, la ley que establece el techo de gasto, con lo cual, eso va a suponer que el año que viene tendrán que hacer nuevos recortes, recortes como el que han tenido que hacer este año de 18 millones que como ustedes sabrán no se lo han quitado a publicidad y propaganda, ¿de dónde se han quitado esos 18 millones? De arreglar las aceras, el asfalto, de la programación deportiva, porque vemos que eso no es lo que les importa.

La única buena noticia que tienen los presupuestos es que van ustedes siguiendo bajando la deuda, y eso al final será bueno para las cuentas de la ciudad de Madrid, y lo que nos viene a decir, es que el presupuesto que usted ha elaborado, esa “carta a los Reyes Magos” que ha elaborado yo creo que se ha preocupado muy poco en resolver cuáles son los problemas y sí en decir que ha subido, así usted ya garantizaba el recurso de “yo subo todo”, pero no se ha puesto a trabajar realmente en ver qué necesita el distrito de Barajas, echábamos de menos que se haya puesto a trabajar en un proyecto real para el distrito y nos sorprende que la Concejal del Partido Socialista todavía a estas alturas se pregunte cuál es el proyecto del partido de Ahora Madrid, y no se lo haya preguntado cuando le dieron el apoyo, si lo hubieran pregun-

tado en ese momento, cuál era el proyecto, a lo mejor tenían que haberse pensado cuál era el apoyo que iban a dar a Ahora Madrid, y no estaríamos sufriendo lo que estamos sufriendo en este distrito.

Interviene el Portavoz del Grupo Ahora Madrid, Sr. González Toribio:

Yo sí voy a desgranar un poco el presupuesto general del Ayuntamiento de Madrid porque creo que es importante que se sepa en qué se va a gastar el dinero el gobierno de Ahora Madrid en el Ayuntamiento.

Evidentemente es un presupuesto mucho más social solo hay que ver como se aumenta el gasto en personas mayores, en familia e infancia, en inclusión y atención social, como aumenta el gasto en centros de educación infantil y primaria, en general aumenta en todos los aspectos sociales el presupuesto respecto del año pasado y muchísimos más respecto de lo que aprobaba el Partido Popular.

Decían que no ha habido crecimiento respecto de lo que se aportaba a los distritos, bueno, no es cierto, hay una apuesta clara por el reequilibrio territorial el fondo pasa de 30 a 76 millones, eso es que sube un 38 %, también el crecimiento de los presupuestos que gestionan directamente los distritos aumenta un 12 % respecto de 2016 y un 18 % respecto a 2015 y supone unos 607 millones.

También comentamos lo que hemos dicho de la primera experiencia de los presupuestos participativos y es la primera vez que la gente ha podido decidir en qué quería invertir una partida de estos presupuestos, la primera vez en la historia, por cierto.

Hablan de impuestos, y yo creo que el sistema fiscal que estamos haciendo es más más equitativo y más justo, y es más, lo estamos haciendo sin recurrir a ni un solo euro de deuda para financiar el gasto social. Precisamente estamos reduciendo el gasto en interés deuda, volveremos a bajarlo un 27 %, acumulando, ya hemos bajado el gasto en la deuda un 45 % desde que entró Ahora Madrid a gobernar.

Más cosillas que he estado viendo, han estado ustedes hablando del IBI, del famoso IBI, que tanto preocupa a Ciudadanos como al Partido Popular, y a los madrileños, efectivamente. Pues como todo el mundo sabe en el 2012 se produjo el “catastrazo”, por el cual, de repente el IBI subió a todas las edificaciones de Madrid, a todos los inmuebles, entonces a partir de ahora esa subida del IBI se va a producir a lo largo de 10 años, gracias a esta subida del IBI los madrileños vamos a estar pagando esta subida durante 10 años, ¿qué hemos hecho nosotros? ¿Qué ha hecho el

Ayuntamiento? Pues en 22 barrios, en los que no sólo no había subido, sino que había descendido el precio de su vivienda, de media un 20%, porque en barrios había descendido hasta un 40 %, en esos barrios se ha decidido bajar el IBI, son barrios que tiene más problemas indistintamente de donde estén y nosotros no hemos tenido esa suerte que esa cotización de valor haya bajado un 20 %, entonces se ha decidido hacer de esta manera.

Por otro lado he de decir que no solamente son estos barrios los que han notado más la bajada del IBI, el IBI del año pasado bajó un 7% de manera general. Este año se va a congelar. La subida del IBI realmente, como hicimos el año pasado, y hemos hablado tantas veces, que en 2016 se redujo un 7 % y la medida afectaba a más de 2 millones de recibos, solamente le subía el IBI a edificios singulares que tuviesen un valor superior a 35 millones de euros, yo en ese no entro; los comercios con un valor catastral de más de 860.000 €, lo siendo pero tampoco entro; los inmuebles deportivos de valor de 20 millones de euros, tampoco entramos, y las oficinas de más de 2 millones de euros, desgraciadamente tampoco entro ahí. Como les decía, 2 millones de recibos a los que les ha bajado el IBI, y miren a los que les ha subido.

Tasa de Cajeros, cualquier empresa que realiza una actividad de cara a la calle, en la calle, tiene que pagar unas tasas, la gente que tiene un bar o un restaurante paga por tener una terraza, realmente estas tasas ¿cuánto le van a suponer a un Ayuntamiento esta nueva tasa? 745.000 €, ¿sabe lo que son 745.000 €? 5848 veces menos que los beneficios que han obtenido las entidades bancarias durante el primer semestre de 2016. Yo creo que esos 700.000 € se los puedan permitir las entidades bancarias.

También han dicho que sube el Impuesto sobre los vehículos de Tracción Mecánica, y evidentemente sube, no automáticamente como usted tenga un coche viejo y grande va a pagar más, no, no. Sube a los coches de lujo que tienen entre 16 y 19 caballos fiscales, es decir los coches más potentes de más cilindrada, al igual que las motocicletas, este porcentaje rondará un 11% y sólo afectará a un 9 % de los recibos. No sé, un 9 % de los recibos.

Más cosillas, es que tengo tantas cosas aquí, vados, vamos a ver, el ICIO, incorpora una bonificación sobre las obras realizadas en las zonas de rehabilitación declaradas por el Ayuntamiento de Madrid, ¿Qué supone? Ya que ustedes dicen que tenemos un ansia recaudatoria, pues esto supone una disminución recaudatoria, de 1 millón de euros. Vaya, que casualidad, hacemos cosas para que recaudemos menos.

La deuda, ya sabemos la deuda, han hablado ustedes de la deuda, claro que es una cosa a favor de nosotros, la disminución de la deuda, me gustaría no tener ningún ejemplo positivo para darles ejemplo de como se trata la deuda. En la Comunidad de Madrid desde que están gobernando ustedes que fue justo cuando entramos nosotros a gobernar, su deuda ha subido más de 3000 millones, y la nuestra ha bajado más de 1000. Sin comentarios.

Decían ustedes que hemos tenido que recortar 17 millones de presupuesto, y la verdad es que esto a la gente le debe de extrañar mucho esto, la famosa regla de gasto, teniendo un superávit de más de 512 millones de euros, a la gente le extraña, cómo es posible que nosotros estemos todos los días en los medios de comunicación por un desfase en la regla de gasto de 17 millones de euros y la Comunidad de Madrid que tiene un desfase de 500 millones o el estado español con un desfase de 5000 millones, no salgan todos los días en los medios. Casualidades de la vida deben ser.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta pidiendo a los vocales vecinos silencio y respeto para el interviniente.

Continúa su intervención el Portavoz del Grupo Ahora Madrid, Sr. González Toribio:

Quería terminar con algo que han estado comentando, que también lo ha dicho Ciudadanos, el gasto en publicidad de la Junta, tanto en cultura como en promoción, yo estoy viendo aquí, en varios Plenos de este distrito, donde se ha preguntado varias veces qué difusión y promoción se han realizado para dar a conocer las actividades culturales del distrito y cuando nosotros aprobamos una partida para que se pueda dar promoción, ustedes se quejan. Es inaudito, la verdad.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta:

Yo voy a intentar dar respuesta al menos a las cuestiones que han sido más repetidas, tengo solo 5 minutos, con lo cual no creo, ni muchísimos menos que pueda atender todas, pero al menos intentaré contestar a las principales.

La verdad es que personas que no saben nada del gobierno del Ayuntamiento haga demagogia como es el caso de Ciudadanos, es comprensible, pero que Almudena Maíllo que ha sido Concejala con tareas de gobierno durante muchos años, en este Ayuntamiento haga demagogia es más difícil de perdonar.

No tiene nada que ver el presupuesto del distrito con el presupuesto de limpieza, no tiene nada que ver el presupuesto del distrito con que se arregle el túnel de la vía verde, mezclar esos conceptos es algo verdaderamente solo responde a la demagogia por parte de una persona que ha gobernado, porque sabemos que no responde solo a pura ignorancia como es el caso de otros.

En cuanto a las ayudas de comedor que tanto ha dicho que han disminuido, creo que sabes, y me parece increíble que no lo sepas, que hemos llegado a un Convenio con la Comunidad de Madrid, por el cual antes, todas las ayudas de comedor se complementaban con presupuestos del distrito y ahora en cambio se complementan a través del Área de Equidad, por el convenio que hemos hecho. Eso es pura demagogia, no es que disminuyan las ayudas de comedor que damos, es que simplemente las gestionamos de una manera completamente distinta, y entre otras cosas muchísimo más eficaz, tanto para los recursos de la Junta de Distrito, como para las propias familias que lo reciben.

En cuanto a las ayudas a domicilio estoy totalmente de acuerdo con Mercedes en el sentido de que no podemos decir en absoluto que todas las necesidades de las personas mayores, ni muchísimo menos estén cubiertas, desde luego. Pero que esa partida estaba sobredimensionada porque una vez atendidas todas las solicitudes que estaban en lista de espera sigue habiendo un remanente de dinero que no tenía ningún sentido seguir arrastrando y arrastrando de un año a otro. Eso es así. Hemos simplemente puesto orden en una situación que era anómala. Estoy totalmente de acuerdo en que ese dinero no debe desaparecer, ese dinero lo que debemos es de ver a qué otras cosas, a qué otras necesidades de las personas mayores, que indudablemente las tienen y muchas, lo dedicamos, Pero lo que no tenía ningún sentido seguir poniéndolo en la partida presupuestaria de ayudas a domicilio, entre otras cosas porque lo perdíamos sistemáticamente, cuando no lo ejecutábamos.

Voy a intentar también, poner un poco de orden en el tema que efectivamente estoy totalmente de acuerdo, absolutamente de acuerdo, en que ha sido un lío en los presupuestos que es el dinero dedicado a expropiaciones en la Vía Verde. La cuestión es que, supongo que lo sabes, pero aprovecho para aclararlo, había dos planes especiales puestos en marcha, uno para la vía verde sur, que le corresponde al distrito de San Blas, y otra para vía verde norte que le corresponde al distrito de Barajas, se unificaron en un único expediente, en un único proyecto, la inmensa parte del dinero va para Barajas, porque la mayor parte de las expropiaciones que hay que hacer están en el distrito de Barajas, pero por un error, o por no tenerlo muy en cuenta ese aspecto, lo han puesto en las de San Blas. Ya he hablado esta mañana con Carlos Las heras, para suplicarle que llame a Hacienda y las ponga en Barajas, no las pueden

desglosar, que creo que sería lo suyo, lo razonable, que dijeran que parte va para Barajas y que parte va para San Blas, pero eso no lo pueden hacer, y lo que les he dicho es que lo pongan en Barajas por dos razones, primero porque el grueso del dinero va para Barajas y porque además es una preocupación social y una reivindicación importantísima de los vecinos de Barajas que de una vez por todas pongamos orden y terminemos con la vía verde Respecto a los gastos de publicidad, nos han querido aquí un poco confundir, diciendo que si la “radio gomez”....cosas que ni me van, ni me pegan ni me interesan.

Hay un problema muy grande de comunicación entre el Ayuntamiento y las vecinas y los vecinos, y pongo como ejemplo, cuando se cambió el horario de la recogida de basuras, para mí es importantísimo que el Ayuntamiento pueda buzonear a todos los vecinos y las vecinas a las que le van a cambiar el horario de recogida de basura para decírselo, y se lo expliquen, y se lo digan con anticipación; otro ejemplo, ahora que se están talando árboles en la Alameda de Osuna, para mí es un horror no tener la capacidad, no por internet, por la web o twitter que eso ya se hace y es gratis, sino no tener la posibilidad de comunicar, no se trata de hacer publicidad, nadie va a hacer ninguna publicidad, simplemente, que es muy importante que los vecinos sepan cuando se talan árboles de su calle, porque se talan, que va a suceder con los tocones, cuando se van a repoblar, y eso sólo se puede hacer si se dedica una partida presupuestaria a publicidad, que para mí no es publicidad, es comunicación o difusión con las vecinas y los vecinos.

Los contratos integrales: claro que hemos aumentado las partidas presupuestarias en limpieza, mantenimiento y personal de los centros, porque los contratos que teníamos eran contratos claramente deficitarios, y hacía falta hacer contratos nuevos, los hemos dividido en tres en vez de hacer uno sólo, y lo hemos dotado con bastante más dinero. Por eso hay un aumento.

Las inversiones plurianuales es cierto y creo que hay que reconocerlo que nosotros no teníamos la infraestructura de gestión para las inversiones que hemos intentado hacer en 2016. Yo creo que eso es evidente. Hay que reconocerlo, se está cambiando totalmente y hemos preparado el terreno en el 2017 para que sí sea posible realizar esa inversión. Entre otras cosas haciendo contratos marco suficientemente bien dotados que además de permitirnos meter toda la inversión que necesitemos dentro de esos contratos marco, tanto los distritos, como Patrimonio.

De hecho he hablado con la Directora General de Patrimonio para que me explicara con todo detalle porque todas las inversiones que teníamos territorializadas se han trasladado a 2017 y se han anualizado a lo largo de 2018 y 2019, y efectivamente,

las herramientas que tenían para obra nueva, en Patrimonio, no daban abasto para toda la obra nueva que hemos querido hacer. Ya se han implementado herramientas nuevas, ahora mismo ya no es la “carta a los Reyes Magos”, ya no es una entelequia, ni decir que “si no fueron capaces de hacerlo en el 2016, porque me voy a creer que serán capaces de hacerlo en el 2017 o en el 2018 o en el 2019”, pues porque precisamente a lo largo del 2016 hemos elaborado, hemos establecido todas aquellas herramientas que nos hacían falta para poder gestionar toda esta obra nueva y eso ya está preparado y se va a hacer.

Es absolutamente falaz, decir que porque los proyectos se trasladen a 2017, que es cierto, yo eso lo admito, que proyectos que estaban planificados para 2016, se trasladan prácticamente íntegros para 2017, eso no quiere decir que se caiga la inversión. Eso simplemente quiere decir que se atrasa. Sé que esto no debería de haber sucedido, yo no estoy diciendo “que maravillosa gestión”. No, no se deberían de haber atrasado. Pero es un atraso, no que se vaya a dejar de hacer esa inversión. Eso está absolutamente garantizado.

Respecto a la escuela de hostelería, que tanto te preocupa y entiendo que te preocupe, nos ha costado un montón recuperar el proyecto, hemos hablado con la Agencia para el Empleo y hemos encontrado su pista, pero tampoco tiene mucho sentido meter mucho dinero en hacer una escuela de hostelería si ni siquiera tenemos proyecto, no quiere decir que es el único dinero que vayamos a dedicar a la escuela de hostelería, es el dinero que vamos a dedicar en el 2017, para, por supuesto, completarlo, a lo largo del 2018-2019. Yo insisto, no se trata de que estas inversiones se hayan caído, se trata de un atraso, de un atraso que yo reconozco, que no es una buena noticia, al menos para mí no lo es, pero es que hemos preparado los mecanismos de gestión necesarios para poder hacer toda esta obra nueva que no era fácil. Lo siento, me estoy pasando del tiempo y no estoy contestando ni a la mitad de las cosas que me habéis dicho.

Por terminar en el recinto ferial sí que se han hecho en el 2016 cosas nuevas que no hay que presupuestar en el 2017, como es el vallado y la acometida del agua potable. Respecto del barrio del Aeropuerto por supuesto que respecto del barrio del Aeropuerto hay inversión tanto para traer los fondos de reequilibrio territorial como a través de nuevas ayudas a la rehabilitación.

Me acusa la Portavoz de Ciudadanos o nos acusa de falta de transparencia porque los fondos de reequilibrio territorial no están especificados, es que los fondos de reequilibrio territorial no se especifican porque dependen precisamente de la participación para determinarlos, de las reuniones con las vecinas y los vecinos del

distrito para decidir dónde se invierten como de hecho hemos hecho este año, y por supuesto, ten la absoluta seguridad, por mucho que tu mantra sea que nosotros no estamos haciendo nada en el barrio del Aeropuerto, porque lo repites, y lo repites y lo tuiteas y vienes aquí todos los Plenos a decirlo, por supuesto que el grueso, la inmensa mayor parte del fondo de reequilibrio territorial van a ir al barrio del aeropuerto, ¿Cómo no?.

Hemos establecido un índice de vulnerabilidad por barrios y distritos, y por supuesto en Barajas, el barrio que clarísimamente tiene mayor vulnerabilidad es el barrio del aeropuerto y ahí van a ir invertidos los fondos de reequilibrio territorial. No lo hemos podido materializar como hemos querido este año por la falta de planeamiento que es otra cosa que Almudena repite y repite. Simplemente estamos tramitando las gestiones para que se apruebe ese planeamiento, claro que hay planeamiento, falta completar el trámite y la gestión, y es algo para que estemos contentos, y satisfechos, pero no sólo yo, o la gente de Ahora Madrid, sino cualquier ciudadano de bien, porque por fin va a haber planeamiento en el barrio del aeropuerto, y es para estar contentos, y ya está. Y empeñarse en que no hay planeamiento en el barrio del aeropuerto cuando ya lo va a haber, es increíble.

Me ha pasado mucho en mi tiempo y lo siento.

Interviene la Portavoz del Grupo Ciudadanos-Partido para la Ciudadanía, Sra. Ortiz Calle:

Al barrio del aeropuerto lo seguiremos trayendo porque hasta ahora no ha tenido ninguna mejora y espero que se apruebe este planeamiento al que no ha puesto ninguna objeción Ciudadanos, porque queremos que el planeamiento salga adelante y ustedes se pongan realmente a invertir. Pero traeremos el barrio del aeropuerto todas las veces que lo consideremos necesarias y oportuno, porque hasta la fecha, no se ha hecho nada en el barrio del aeropuerto. Y sí nos gustaría saber con respecto a los fondos de reequilibrio territorial ya tuvimos esa experiencia de hacer reuniones para ver en qué se iban a gastar esos fondos, se hicieron reuniones con los vecinos del barrio del Aeropuerto, y del dicho al hecho un mundo absolutamente, de lo que se decidió en esas reuniones al parque infantil de 26.000 € un mundo. Vista la experiencia que tenemos del 2016 tenemos dudas sobre qué inversión se va a realizar en el barrio del Aeropuerto con los fondos de reequilibrio territorial. Sentimos, quizás por la falta de proyecto que hay en el distrito de Barajas que ninguna de las inversiones, ni una de las que se prometieron anualizadas durante el 2016 se vaya a arrancar, tenga un presupuesto razonable en el 2017, porque sí que hay otros distritos que tienen inversiones de envergadura y nosotros no contamos con ninguna. El Deportivo de

Vallehermoso en Chamberí tiene 4 millones; la escuela de hostelería de Villa de Vallecas 1 millón; la casa de la mujer de Hortaleza 1,3; el campo de fútbol de San Cristóbal en Villaverde 1,6 y nosotros no tenemos ni una.

También sentimos que la rehabilitación del Palacio del parque de El Capricho la inversión importante iba a ser en el año 2017 se pase al año 2018 y ahora contamos este año, el 2017 sólo con 865.000 €, mientras que la finca de Torre Arias va a tener 2 millones.

Nos hubiese encantado que el grueso de la inversión en vez de irse a San Blas que nos alegramos mucho por ellos, se hubiera venido a Barajas.

Otro tema, la famosa reestructuración y tal de la plaza trasera del Palacio de El Capricho que se incluyó en las Inversiones Financieramente Sostenibles y que se tuvo que retirar porque requiere un estudio importante, y estamos de acuerdo que es una zona histórica y requiere un estudio importante, pues no aparece en los presupuestos de 2017, y es un proyecto muy interesante que ya se cayó de las Inversiones Financieramente Sostenibles y que tampoco vemos este año.

Y ni tan siquiera vemos inversiones más pequeñas de las que hemos hablado aquí muchísimas veces, como los famosos carriles bici que tanto se demandan por nuestros vecinos. Estamos viendo inversiones muchísimo más pequeñas, no le hablo de millones de euros, ha salido este tema en muchísimos Plenos y efectivamente, su grupo de vocales nos ha repetido una y otra vez que están trabajando, también lo ha dicho su asesor, el número 1, porque ahora va a haber 2, que están trabajando sobre un carril bici en concreto para el distrito de Barajas. Y bueno, pues no hemos visto ni el proyecto ni tampoco la inversión, cuando su otro distrito tiene 625.000 € para carriles bici e infraestructura ciclista en la Colonia Fin de Semana, o el Ensanche de Vallecas tiene 500.000 €. Pues nosotros para carril bici nada, después de quedarnos fuera de los tres primeros carriles bici proyectados por su Ayuntamiento, pues otra vez estamos fuera de los carriles bici. No estamos hablando de inversiones gigantescas ni de hacer un gigantesco centro cultural que es un proyecto que a todo el distrito le apetece pero que sabemos que es complicado llevar a cabo. Pues tampoco estamos en esa línea. Y sí lo vamos a criticar, a usted le parecerá demagógico o de novatos criticar un segundo asesor en el distrito de Barajas, pero sí lo criticamos porque somos 46.000 habitantes, tenemos una Concejala el tiempo que buenamente nos pueda dedicar, la Coordinadora, un asesor, y 8 vocales vecinos. Yo creo que para 46.000 habitantes no es en absoluto necesario tener un segundo asesor. Porque no somos otros distritos, no somos Fuencarral-El Pardo, Latina o Carabanchel que tienen 200.000 habitantes y allí te lo podías llegar a plantear, que nos quintuplican en po-

blación. Somos con mucha diferencia el distrito más pequeño y esos 50.000 € que van a ser periódicos durante años, porque es el sueldo de un segundo asesor, si creemos, aunque sea demagógico que podrían gastarse en proyectos pequeñitos, pero que hacen falta como arreglar el famoso túnel de la A2 que lleva año y medio que lleva usted en el gobierno cada vez en peor estado.

Interviene la vocal del Grupo Socialista, Concejala Sra. González Fernández:

En primer lugar ya saben que a mí no me gusta hablar de asuntos del Ayuntamiento cuando se está discutiendo temas estrictamente de Barajas, pero me gustaría aclarar a la Sra. Maíllo porque veo que es una de sus preocupaciones máximas, recordarle que el Partido Socialista le dio el apoyo a Manuela Carmena para que fuera alcaldesa, nosotros tenemos un acuerdo de investidura, a mí no me cabe ni la menor duda que a ustedes que les sacaron del gobierno aún no lo han asimilado 18 meses después, porque cuando alguien tiene muy interiorizado que esto es su cortijo lógicamente le duele. Pero le voy a decir una cosa, no le voy a negar que creo que ese acuerdo hay que revisarlo y actuar en consecuencia. Pero no ha habido ni un solo día de estos 18 meses me he arrepentido de que en vez de tener a Esperanza Aguirre de alcaldesa tener a Manuela Carmena. No me he arrepentido nunca de que Manuela Carmena sea la Alcaldesa de esta ciudad. Frente a Esperanza Aguirre no tengo ninguna duda.

Con respeto a la expropiación de la vía verde vamos a dejarlo ahí, mi grupo de San Blas sabe, ya les advertí que en teoría esa inversión no iba allí, que vendría aquí como inversión territorializada, porque lo importante es que la expropiación de la vía verde de ejecute en tiempo y forma y podamos terminar la vía verde tanto en la parte de San Blas como en la de Barajas.

Con respecto a la publicidad que usted nos ha dicho, la publicidad de actos culturales 40.000 € me parece es que vamos a tener una actividad equivalente al Teatro Real por eso he preguntado, ¿Qué tipo de actividades culturales vamos a desarrollar, así como las deportivas? Y también me llaman la atención los 30.000 € de la Coordinación del distrito, también en publicidad, porque son 70.000 € para comunicarles a los ciudadanos la tala de árboles que me parece muy bien, efectivamente, eso no es publicidad es comunicación e información pública y el cambio del horario de la recogida de basuras, que le tengo que decir que las dos actuaciones dependen del Área, y como ustedes no han abordado una cosa básica y fundamental.

Yo hablo cuando nadie interviene. Nunca, y ustedes no paran.

Con respecto al planeamiento del barrio del aeropuerto, en principio el planeamiento del barrio del Aeropuerto se tiene que aprobar el mes que viene, definitivamente y espero que vaya a la Comisión y como no ha contado con alegaciones de ninguno de los grupos aquí presentes entenderemos que saldrá por mayoría absoluta.

No voy a entrar en una guerra de distritos si unos tienen más y otros tienen menos y si hay una escuela de hostelería en Villa de Vallecas lo que me parece estupendo por ellos porque además lo necesitan para fomentar el empleo, mucho más castigado que aquí y porque me parecería entrar en una guerra absurda de distritos que no entra en mi concepto de ciudad. Pero sí que quiero decirle es que lo de la escuela de hostelería no es que yo esté empeñada, es que le recuerdo que el presupuesto, ustedes lo sacaron porque este grupo les apoyó, e hizo una serie de enmiendas y negoció con ustedes una serie de proyectos, de acuerdo con un modelo de distrito que teníamos, y nosotros considerábamos que ese fomento del empleo, de ese sector servicios, era muy importante.

La última vez me dijo que no habían encontrado el proyecto y estaban haciendo uno nuevo, ahora resulta que han encontrado el proyecto. ¡Por fin! Pero al mismo tiempo si me voy a la ejecución me dicen que la escuela de hostelería en construcción se ha gastado 100.000 € en algo. Será en el proyecto, no sé. De todas las inversiones de 2016 es de lo poco que ustedes dicen que han ejecutado algo que, por cierto, yo a día de hoy no he visto.

En cuanto al servicio de ayuda a domicilio, en el Ayuntamiento en general han reducido casi 6 millones de euros, nosotros en el presupuesto metimos casi 30 millones de euros para ayuda a domicilio, porque para nosotros es básico y fundamental.

En los indicadores, yo no sé los que ha mirado la Sra. Maíllo porque ha dicho que prevén tener más usuarios, en los indicadores ustedes siguen diciendo que van a atender a 330 mayores en ayuda a domicilio. En este distrito ustedes en ayuda a domicilio atienden a 330 mayores. Nada más. Para mí es absolutamente deficitario. Y los mayores que tienen servicio de teleasistencia, el botón, con 1.000 con lo cual ahí hay un nicho de necesidades que no se están cubriendo. En mi opinión es elemental. El año pasado esperaban que 145 mayores fueran nuevos solicitantes, este año nos dicen que esperan sólo a 85. Los mayores beneficiarios de ayudas económicas para necesidades básicas, 3; y los receptores de la RMI (Renta Mínima de Inserción) en este distrito son sólo 50.

Yo le digo con absoluta confianza y con la mayor de las ganas de que esto vaya bien, en servicios sociales en este distrito, como sufridora de su familia durante muchos años, no funcionan. No funcionaban antes y no funcionan ahora. Y hay un agujero.

En las inversiones no me ha contestado a ninguna de las preguntas que le he hecho sobre las inversiones del año que viene, los 400.000 € de la circunvalación, los 400.000 € de la rehabilitación del Parque Juan Carlos I que sí que me gustaría saber que se va a rehabilitar del Parque Juna Carlos I en concreto, y el paso de peatones de Alcañíz.

No me da tiempo a hablar de todo lo que no han ejecutado y no han hecho nada en 2016 porque ustedes dicen que van a enmendar la plana, nosotros hemos dicho, lo ha dicho mi Portavoz, lo digo yo, estos no son nuestros presupuestos, nosotros enmendaremos, negociaremos y desde luego que de aquí a que nosotros podamos aprobarlos todavía queda un recorrido muy largo.

Interviene en representación del Grupo Popular, Concejala Sra. Maíllo del Valle:

Bueno, ya veo que como siempre, Pleno tras Pleno lo que recibe el Partido Popular es una bronquita, del Partido Socialista, de Ahora Madrid, miren, nosotros asumimos perfectamente el papel donde nos han colocado, pese a ser el partido más votado estamos en la oposición y hacemos el trabajo que tenemos que hacer, una crítica constructiva, e intento siempre que mi tono sea de construcción. Pero es igual porque siempre nos tenemos que llevar la bronquita.

La Concejala me ha tachado de todo, de una serie de barbaridades, simplemente porque no le gusta recibir la crítica, pues sí, mire, lo tiene que asumir. Está usted de Concejala y tiene que recibir críticas, y sería bueno que las escuchasen para que pudieran rectificar y no tuviéramos que sufrir constantes rectificaciones a sus actuaciones, porque no han sido ni una, ni dos, ni tres a lo largo de estos años que lleva de legislatura. Estamos constantemente con: ¡Ay! no, es que.... ¡Ay! no es que ese presupuesto.... ¡Ay! es que ese contrato no lo había visto y ahora lo hago distinto....

Yo creo que está muy bien pedir perdón, rectificar, pero lo que estaría bien es que usted escuchara, y en vez de tacharme a mí o a otra Portavoz de todo tipo de cosas porque no le gusta escuchar las críticas. Que las recibiera, no pasa nada, nuestro papel es de hacer una crítica y de controlar al partido que está gobernando, y por lo tanto tiene que respetarlo. Yo le pido por favor que estas broncas que nos echa todos

los días, que de verdad respete cual es nuestro papel, porque estamos aquí haciendo un papel que trabajamos y nos hemos trabajado todos nuestros números y esto lleva un trabajo detrás y le pido que respete nuestro trabajo, antes de echarnos estas broncas constantes en relación a nuestro trabajo. Porque yo no vengo aquí a hacer demagogia, vengo simplemente a exponer y analizar los datos que usted nos ha dado, este presupuesto no lo he hecho yo y en base a eso digo lo que quiero, no. Yo simplemente he leído, he intentado interpretar el presupuesto que nos ha dado, ¿Qué ha bajado la ayuda social? Sí. ¿Lo digo yo? No, ¿Lo dice su presupuesto? Sí.

¿Las ayudas de comedor bajan en 80? Sí. ¿Quién lo dice? ¿Yo?, no, lo dice su presupuesto. Lo dicen los indicadores, sería bueno que usted los leyera y viniera al Pleno leída. Es lo mínimo que se puede pedir a una Concejal que se leyera los indicadores y a lo mejor es que no los ha hecho usted. Yo le pido que se lea los presupuestos que usted presenta.

Luego me hablaba el Portavoz, el Portavoz me ha llenado de... que no sé por dónde empezar. Lo digo en serio Diego, está muy bien que le manden los argumentarías, pero es importante que ustedes les dieran una vuelta personal, porque decir que ustedes han bajado el ICIO, claro, es que lo subieron el año pasado. Y es importante que lo sepa. Es importante que usted sepa que el IBI bajó un 7% en la ciudad de Madrid, no por ustedes, sino porque lo votó el Partido Socialista, el Partido Ciudadanos y el Partido Popular, ustedes votaron en contra. ¿Quién lo apoyó? ¿Ahora Madrid que voto? Votó en contra de que se bajara el IBI en Madrid. Bueno, se abstuvieron, da igual, no lo apoyaron. Lo deberían haber apoyado y no lo apoyaron. Y este año la recaudación de IBI ¿sube o no sube? Pues sí, sube 51 millones de euros. ¿Eso significa que va a subir el IBI o es que va a haber el doble de casas en la ciudad de Madrid? No. Las estimaciones están ahí, no hagamos trampa porque la gente no es idiota.

¿Qué van a poner una tasa de cajeros? ¿Quién va a pagar esa tasa? ¿Los bancos, o se la van a aplicar a los consumidores y usuarios? Está claro quién va a apagar al final esa tasa, al final están asfixiando a los mismos. Ustedes pueden hacer la trampa que quieran y poner que van contra los bancos, y queda muy bonito en un discurso, pero al final en la vida real se están dando cuenta ustedes ahora que están gestionando que es mucho más difícil que estar detrás de una simple pancarta.

Entonces, hablan de gastos de publicidad, que es necesario comunicar, que sí, está bien comunicar, pero 70.000 €, que vivimos en un distrito de 48.000 habitantes, es que Latina con 250.000 habitantes se gasta en publicidad 30.000€. Carabanchel con 200.000 se gasta 10.000€, Barajas con 48.000 se gasta 70.000€, 70.000 de verdad

doña Marta, no me parece representativo de un distrito. Es que de verdad, vamos a preguntar en esas preguntas que quieren hacer participativas, estos proyectos participativos, pregunten a los vecinos de Barajas si quieren que se gasten 12 millones en que la Concejal les diga todas las medidas esas que tiene que rectificar y luego comunicarlo a los vecinos. Hombre, por favor, un respeto a los vecinos del distrito.

Se produce una intervención fuera de micrófono, preguntando a la Sra. Maíllo, cuanto era el dinero que se gastaba en publicidad el Partido Popular cuando gobernaba.

*Continúa la intervención, en representación del Grupo Popular, de la **Concejala Sra. Maíllo del Valle:***

No nos gastábamos nada, no había partida. Es importante aclararlo. Yo entiendo que ustedes han venido con la pancarta y es muy fácil, pero habérselo estudiado. No había partida de publicidad y propaganda en los distritos. Estaba centralizado todo para evitar que esto fueran reinos de Taifas, como estamos viendo que esto se va a convertir. Porque un distrito con 48.000 ciudadanos no debe gastarse 12 millones de las antiguas pesetas en publicidad y propaganda, cuando se puede aplicar a duplicar, triplicar o cuadruplicar las ayudas de emergencia o las infantiles que hemos visto que bajan.

Decía la Concejal que ponen en la ayuda a domicilio unos indicadores que no van a cumplir, hablan de 1000 de teleasistencia, es que a día de hoy son 700 las que han dado, ¿Qué pasa con el resto de las personas? ¿No se lo van a dar?

Yo creo que estos presupuestos requerirían un poco más de realidad, y menos de publicidad y propaganda.

*Interviene el Portavoz del Grupo Ahora Madrid, **Sr. González Toribio:***

Como siempre voy a intentar aclarar algunos temas, he visto los indicadores de las ayudas de comedor, que es cierto que bajan de 150 a 70, pero ¿Por qué? Pues esto es gracia a ustedes, la Comunidad de Madrid, encima que hacen algo bueno viene aquí a estropearlo, porque estas becas y ayudas de comedor las va a conceder la Comunidad de Madrid.

*Interviene fuera de micrófono la **Sra Maíllo**, indicando que es lo que había antes.*

Continúa la intervención del Portavoz del Grupo Ahora Madrid, Sr. González Toribio:

No, no es lo que había antes, porque este convenio es de 3 de junio de 2016, este convenio no existía antes.

Contesto a la compañera de Ciudadanos, la rehabilitación de la escuela de música ya ha explicado Marta que está incluida dentro de las inversiones financieramente sostenibles, por eso no aparece en el presupuesto.

Interviene fuera de micrófono la Portavoz del Grupo Ciudadanos-Partido para la Ciudadanía, Sra. Ortiz Calle.

Continúa la intervención del Portavoz del Grupo Ahora Madrid, Sr. González Toribio:

Se va a incluir en esa inversión en el proyecto entero.

Interviene la Sra Concejala Presidenta

Se trata de la parte de atrás, entre la Escuela de Música y el palacio.

Continúa la intervención del Portavoz del Grupo Ahora Madrid, Sr. González Toribio:

Las IFS se lanzan más tarde, cuando se sabe cuál es el remanente del presupuesto. Por ejemplo, podríamos incluir el túnel famoso de la A2 que tanto que lo dicen deberíamos incluirlo en las IFS e intentaremos que se haga.

En un momento dado el Partido Popular ha dicho que Ahora Madrid se vuelve a olvidar del distrito de Barajas, ¿sabe cuál? es el importe que recibe cada ciudadano de Barajas? El más alto de todo Madrid. Claro, somos menos ciudadanos y somos los que más recibimos, que casualidad.

Interviene la Sra Concejala Presidenta pidiendo a la Concejala Sra Maillo que no interrumpa la exposición del Sr González Toribio, produciéndose un cambio de impresiones con la Sra. Concejala Presidenta en relación a las interrupciones que se producen durante las exposiciones de los miembros del Pleno.

Continúa la intervención del Portavoz del Grupo Ahora Madrid, Sr. González Toribio:

Creo que el único que no interrumpe nunca soy yo.

Sobre el IBI decía usted que sube mágicamente, claro que sube mágicamente, porque resulta que el Ministerio de Hacienda, está realizando una verificación del valor catastral y está descubriendo que hay muchas obras, muchas piscinas, muchas tal y cual, que no estaban declaradas, y estas actuaciones permitirán incorporar construcciones no declaradas, y por eso seguramente suba el IBI en algunos lugares.

Sobre que baja el IBI, y nosotros nos abstuvimos, puede que nos abstuviéramos, pero está claro que se ha aprobado, igual que se ha aprobado una proposición no de ley en la Comunidad de Madrid para poner un autobús al Ramón y Cajal y ustedes votaron en contra, por ejemplo. Ese tipo de cosas se hacen o no se hacen. Nosotros realmente hemos bajado el IBI, la Comunidad de Madrid con lo del autobús al Ramón y Cajal, ustedes votaron en contra, salió a favor, y a ver qué ocurre.

La tasa de cajeros, dependerá de las entidades bancarias si repercuten o no, pero ya le digo una tasa de 26 € el que menos paga y 700 el que más paga si está, vamos a poner, en la “milla de oro” de Madrid es tronchante, 5996 veces menos de los beneficios que tienen los bancos al año.

No quiero olvidar las inversiones que vamos a hacer este año, sí que es cierto que van a hacer todos los proyectos la rehabilitación del Palacio de El Capricho, con su desarrollo museográfico, la construcción de un nuevo polideportivo en la C/ Mistral; la construcción de un parque de bomberos y un centro de Madrid Salud; la construcción de un centro de mayores en el barrio de Corralejos; la circunvalación del Casco Histórico por la C/ Ayerbe; el proyecto de la escuela de hostelería de Barajas; y además los proyectos participativos, el famoso paso de peatones de la C/ Alcañiz que si su coste no es de 90.000 € y es menos, no se van a pagar 90.000 €, se pagará menos lógicamente; lo mismo que ha pasado este año con las IFS; si no se ha gastado todo hay partidas que no ha sido necesario agotarlas.

Yo estoy contento, hay muchos proyectos y me da mucho ánimo porque muchos son proyectos históricos en el distrito y que deberían darlos ánimo para seguir trabajando en el distrito

Quiero dar un último dato, en los presupuestos de 2016 se aprobaron en el Pleno más de 100 enmiendas al proyecto inicial, si tienen ustedes que hace enmiendas háganlas que nosotros las esperamos con los brazos abiertos.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta:

Vamos concluyendo, y antes de darle la palabra al Portavoz del Consejo Territorial, Almudena, dices que te he llamado muchísimas cosas, pero solo te he llamado una y te lo vuelvo a llamar, demagoga. Porque cada vez que dices que hemos disminuido el presupuesto de las ayudas a comedor sin mencionar que el sistema de gestión de las ayudas a comedor ha cambiado, gracias al convenio suscrito con la Comunidad de Madrid, eso no tiene otro nombre, que demagogia. Si yo pudiera pensar que es ignorancia no diría demagoga. Pero como sé que no es ignorancia, porque estoy totalmente segura que una persona como tú que eres Concejala, que eres muy activa, que has estado en el gobierno, y que estoy segura que sabes perfectamente lo que se está haciendo y una de las cosas más importantes que se ha hecho este año 2016 es firmar ese convenio que es una cosa de la que me siento profundamente orgullosa, con la Comunidad de Madrid, para que la gestión de las ayudas a comedor se haga de una manera más eficaz, más cómoda para las familias, indudablemente, en todos los distritos el presupuesto de ayudas de comedor para 2017, va a ser radicalmente menor porque ya no se va a hacer a través del distrito. Que sigas insistiendo en eso y digas que: “yo solamente me limito a cantar los datos”. Bueno quizás es que los datos tienen una explicación, la he dado antes, no te ha valido, pues la vuelvo a dar ahora. Y demagogia pura y dura.

Algunas cosas, lo que preguntabas del Parque de El Capricho, efectivamente va en las inversiones financieramente sostenibles de hecho en este año van más inversiones financieramente sostenibles.

Mercedes aunque tus preguntas sobre el desglose particular del presupuesto, me parecen muy interesantes con el tiempo que nos damos, no puedo desglosar el presupuesto en el detalle que me estas pidiendo. Toda la información, espero que esté a tu disposición, si no lo está, te la facilito porque es importante que los políticos conozcan con todo detalle los proyectos que se van a hacer para hacer enmiendas, evaluarlos o lo que sea.

La escuela de hostelería ya está muy bien encarrilada, estoy completamente segura que es una cosa que vamos a disponer de ella en los próximos años, pero tampoco nos podíamos lanzar a construir una escuela de hostelería sin darle un

contenido y eso es lo que hemos hecho con la Agencia para el Empleo y ya hemos trabajado en ello para dárselo.

Sin más, paso a darle la palabra al Portavoz del Consejo Territorial.

*Interviene el **Portavoz del Consejo Territorial Sr. Del Pozo Estevez:***

Después de todo lo que estáis hablando desde que hemos empezado la sesión, realmente ya queda poco que yo pueda comentar. De todas formas, el otro día tuvimos el primer Consejo Territorial que hablamos solamente de presupuesto; ya me comentasteis que esto ya no se va a volver a producir porque sobraba el Consejo Territorial del otro día, teniendo en cuenta que íbamos a tener el Pleno para hablar de presupuesto.

De cualquier manera sí os quiero comentar varias cosas que me llaman la atención: ya habéis hablado de todo esto, la atención a las personas mayores, los servicios complementarios de educación, etc. con lo cual no vamos a perder el tiempo aquí. Analizando los presupuestos lo que me llama la atención es la reducción del presupuesto del Distrito que en el cómputo general del Ayuntamiento de Madrid asciende a 762 millones de euros con un incremento del 23,20% con relación al año anterior. El distrito de Barajas ha sido junto con el de Moncloa-Aravaca los dos únicos de Madrid que han tenido una disminución, Barajas de un 0.90 y Moncloa de - 13.40, con la diferencia que Moncloa tiene 42 millones 368 mil euros y Barajas 18 millones de euros. Tampoco entendemos la disminución del presupuesto per cápita que ha bajado un 8.6% sobre 2015 y un 0.90 sobre 2016, teniendo en cuenta por ejemplo que San Blas-Canillejas ha incrementado un 43,80 sobre 2015 y un 51,40 sobre 2016.

Luego el tema de las inversiones, que este año he sacado más datos que otros años de la página web del Ayuntamiento, en inversiones en el Distrito de Barajas en 2016, inversiones gestionadas por la Junta Municipal han tenido 695.000€, en 2017 643.000€, las inversiones distritalizables en 2016 7.533.000€, y en 2017 6.198.700€; inversiones financieramente sostenibles en 2016 2.025.000€ y en 2017 940.000€, con lo cual hay una disminución aquí espectacular. Nosotros por supuesto no somos técnicos, lo que somos es vecinos que nos interesa ver estas cosas. Estos datos como he dicho están disponibles en la página web del Ayuntamiento de Madrid.

Por supuesto, que estamos de acuerdo que se dé más dinero a los que más lo necesiten, pero lo que no estamos de acuerdo en absoluto, es que el Distrito de Barajas esté discriminado con relación al resto. Recordamos algunas obras pendientes: vía

verde sin finalizar, tramo sobre Joaquín Ibarra, falta de mantenimiento en la vía verde, abandono total del puente de Ciudad Pegaso (esto ya estaba antes en lo que habéis hablado), el barrio del Aeropuerto que se continúa sin hacer nada, autobús directo al Ramón y Cajal, servicios de urgencias, etc. etc.

Esta muestra es representativa para hacer llegar a quien corresponda que en este Distrito también tenemos necesidades y reclamamos lo que nos corresponde para adecuar las inversiones necesarias a la realidad. En euros somos los que menos vamos a recibir del Ayuntamiento de Madrid 18.000.019 € sobre un total de 762 millones que hemos hablado anteriormente. Las asociaciones de vecinos tenemos la obligación de exigir a los políticos sean del partido que sean, que nuestros impuestos se distribuyan equitativamente, y tenemos la sensación que a la vista de los presupuestos del próximo año seguimos estando discriminados ya que no vemos ningún avance respecto a años anteriores. Finalmente quiero destacar que ninguna de las peticiones del Consejo Territorial aprobada en el Pleno fue la instalación de puntos identificativos sobre el parque Juan Carlos I; esto viene a cuento también de los presupuestos; el pasado 19 falleció un socio nuestro, de nuestra asociación, en dicho parque de un infarto, cuando iba dando un paseo; no se sabe si hubiesen llegado a tiempo los servicios sanitarios si se hubiera salvado la vida, esta es la gran duda. A la vista de esto, la pregunta es la siguiente ¿sirven para algo los acuerdos del Consejo Territorial?

Las Asociaciones de Vecinos esperamos que alguna vez nos hagan caso porque para nosotros nuestros representantes directos es la Junta Municipal y por tanto no entramos en temas de si pertenece al Áreas, la Comunidad o a otros departamentos. Estamos cansados que esto se repite habitualmente en función de cada problema que se tiene que solucionar. La fiscalización de la ejecución de los presupuestos de este año creemos que pertenecen a los partidos políticos y esperamos que no deba ni un solo euro por parte de ejecución administrativa o por otros conceptos.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta:

Muchísimas gracias por su intervención. La verdad es que debido a lo que ya ha comentado antes que el presupuesto destinado a la Vía Verde de la Gasolina por error, aunque es que no es exactamente error, es que se podría ubicar en los de San Blas o en el de Barajas aunque la mayor inversión es para Barajas, se ha puesto en San Blas; hay que hacer una corrección que además ya se ha solicitado tanto a Desarrollo Urbano Sostenible como a Hacienda esta misma mañana que la hagan así que espero que las nuevas versiones estadísticas que haya aparezcan correctamente porque desde luego que el presupuesto de Barajas cambia mucho, pasa a ser el mayor por habitante de todo Madrid, y además aumentaría un 48% respecto a 2016 y un

36% respecto a 2015. Yo creo que las cifras han quedado lamentablemente no muy claras por culpa de que se haya puesto eso y lo mismo ha pasado en San Blas, en San Blas parece que vaya a haber más inversión de la que realmente va a haber.

Respecto a lo que comentas que los acuerdos del Consejo Territorial no se cumplan, estoy de acuerdo contigo, es algo que a mí también me produce bastante disgusto; nosotros instamos siempre a las Áreas correspondientes y peleamos para que los temas se lleven a cabo y muchas veces la respuesta que encontramos por parte de las Áreas como fue el caso de la señalética en el Juan Carlos I no es acorde a lo que nos parece que debían hacer, sobre todo por cumplir el mandato del Consejo Territorial. Yo estoy totalmente convencida que una de las tareas más importantes que tenemos por delante y que está siendo mucho más lenta de lo que nos gustaría, es la descentralización, porque en el momento que se descentralice el Ayuntamiento por lo menos muchas de las cosas, va a haber una respuesta mucho más inmediata, entre lo que los vecinos piden y lo que se puede hacer. En cualquier caso, yo no estoy de acuerdo en la visión de que nada ha cambiado respecto a otros años; creo que han cambiado muchísimas cosas: ha cambiado por ejemplo todo el presupuesto destinado a obra nueva, el presupuesto de parque de bomberos, el polideportivo, la restauración del Palacio de El Capricho, la restauración de la escuela de música, todo esto es un esfuerzo enorme de inversión en el Distrito que estoy totalmente segura que va a hacer, es verdad que tiene que pasar el tiempo, no es una cosa de hoy para mañana ni que se pueda hacer en dos meses, tendrán que pasar a lo mejor 2 o 3 años pero cuando hayan pasado 2 o 3 años tengamos nuestro nuevo parque de bomberos, nuestra nueva piscina descubierta, nuestro nuevo polideportivo, tengamos la escuela de hostelería, tengamos el Palacio de El Capricho perfectamente restaurado, tengamos la escuela de música que es uno de los orgullos de El Capricho también perfectamente restaurado, yo eso creo que es claramente un cambio. También la vía verde, estamos trabajando muy duro en retomar todo lo que es el proyecto que había de terminar con las expropiaciones, que estaba totalmente paralizado, absolutamente paralizado, llevaba años totalmente paralizado, es algo que hemos retomado y que de hecho está en los presupuestos de 2017, con lo cual entiendo la crítica de que todo va más despacio de lo que cabría esperar o de lo que nos gustaría, pero no acepto la crítica de que no se está haciendo nada; se está haciendo, se está haciendo, se está haciendo más lentamente.

Yo por ejemplo otra cosa en la que tengo mucha ilusión, mucha esperanza puesta, es que los nuevos contratos de mantenimiento y de limpieza de los edificios van a dar resultado, va a cambiar radicalmente la situación que había hasta ahora que todos sabemos que los Centros de Mayores y los Colegios se tardaba muchísimo en hacer cualquier reparación, no están mantenidos en condiciones, eso va a cambiar

muchísimo, a principios de año también eso ha supuesto un incremento del presupuesto.

Luego, respecto a la ejecución de los presupuestos, yo creo que realmente eso se puede valorar en enero, diciembre es uno de los meses en que más se factura porque se completan muchísimos contratos, y en enero haremos un Pleno, incluso haré una comparecencia pedida por mí misma para hacer un balance real sobre qué parte del presupuesto se ha ejecutado, qué parte no, por qué sí o por qué no, pero hacer un balance basándonos en datos de septiembre o de octubre o como mucho de noviembre pues creo que realmente nos lleva a conclusiones que no son las adecuadas.

Interviene el Portavoz del Consejo Territorial Sr. Del Pozo Estevez:

Yo quería comentarte que hay cosas por hacer pero es que verdaderamente hay cosas que cuestan tan poco dinero, que sinceramente no entendemos por qué no se han hecho. El tema que se ha comentado aquí por todos los partidos; el famoso túnel este que, te acuerdas, cuando viniste te lo comenté yo el primer día que viniste, te traje hasta la foto y efectivamente ha pasado el tiempo y creo que no cuesta tanto hacer eso porque yo paso por ahí a menudo y es que las láminas, si tú las viste, es que se están cayendo cada vez más; es una cosa que se está deteriorando, que se puede caer encima de cualquier persona, y pienso que no es tanto dinero lo que cuesta.

Luego también el tema del pasillo verde, que no se haga todo pero lo más urgente sí, hemos venido al Consejo Territorial mil veces y a los Plenos con el tema de la limpieza y con el tema de la famosa calle de Joaquín Ibarra y llevamos años con el tema de Renfe. Yo no sé, por eso he dicho antes, que nosotros no entramos si es del gobierno central; nosotros el cordón umbilical nuestro sois vosotros, os demandamos lo que la gente quiere y claro hay cosas que no entendemos después del tiempo; no es porque seáis vosotros, sea quien sea, lo hemos hecho exactamente igual con el Partido Popular, y aquí están representantes del Partido Socialista que se lo hemos dicho igual a ellos. Lo que no entendemos es el paso de este tiempo y que se vea por lo menos la apreciación de los vecinos, y no puedo hablar en nombre de todos, por supuesto, es absurdo, te puedo asegurar es que no se está viendo, pero como Concejala Presidenta que eres tengo la obligación de decírtelo.

Interviene la Sra. Concejala Presidenta:

Yo te agradezco mucho que me lo digas, es un tema que me preocupa por supuesto. Sí que es verdad que efectivamente las cosas no dependen en la mayor parte de los casos, del dinero, del presupuesto. A lo mejor acometemos cosas como puede

ser el nuevo parque de bomberos o el polideportivo, que realmente es mucho dinero, y en cambio, a veces tenemos dificultades para realizar las que son más pequeñas. Estoy totalmente de acuerdo y además tomo por supuesto por enésima vez buena nota el túnel de la vía verde, es verdaderamente bochornoso que no se haya hecho a estas alturas; no depende directamente de nosotros pero sí depende de nosotros perseguirlo para que se haga; de las expropiaciones de la vía verde es de hecho más complicado y a pesar de ser mucho más complicado, mucho más caro, a vuelta con los 11 millones esos de euros, es una barbaridad de dinero, en cambio, se está retomando para hacerlo, pero sí que es verdad que con independencia de expropiar los terrenos que faltan por expropiar que eso es un proceso judicial complicado y caro, por supuesto que tendremos que velar más por el mantenimiento, eso está claro. No podemos por ejemplo hacer tan rápido lo complejo, intentar agilizar más lo pequeño. Sí que es verdad que la vía verde debería estar claramente mejor mantenida; vamos a seguir trabajando en ello y estoy convencida de que lo notaremos.

Y no habiendo más asuntos que tratar y cumplido el objeto de la convocatoria siendo las diecinueve horas, cincuenta y cinco minutos del día anteriormente consiguado, la Sra. Concejala Presidenta da por terminada la Sesión.

EL SECRETARIO DEL DISTRITO

Fdo: Javier Benito de la Torre